

РЕАКЦИОННАЯ СУЩНОСТЬ СИОНИЗМА

СИОНИЗМ
НА СЛУЖБЕ ИМПЕРИАЛИЗМА

•
АНТИСОВЕТИЗМ —
ПРОФЕССИЯ СИОНИСТОВ

•
ИЗРАИЛЬ —
СТРАНА ШОВИНИЗМА
И РАСИЗМА

•
КТО ПЛАТИТ СИОНИСТАМ?



РЕАКЦИОННАЯ СУЩНОСТЬ СИОНИЗМА

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

**ИЗДАТЕЛЬСТВО ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
Москва • 1972**

1ΦБ

P31

СИОНИЗМ НА СЛУЖБЕ ИМПЕРИАЛИЗМА

В. АЛЕКСЕЕВ, В. ИВАНОВ

В политических планах Вашингтона Израилю отводится роль колониального надсмотрщика на Ближнем Востоке, призванного защищать интересы нефтяных и военно-промышленных монополий. «Шестидневная война» и последовавшие за ней события до конца обнажили неразрывную связь израильской правящей верхушки с международным сионизмом и империализмом — этими давними союзниками и партнерами в угнетении народов.

Сионизм, возникший как идеология и политическое течение в период перехода капитализма в его империалистическую стадию, в период, когда обострилась борьба финансовых группировок и империалистических коалиций за передел мира, с самого начала объявил своей программой захват чужих территорий. Обещание дать евреям «землю без людей» — Палестину — было большой ложью сионистов. Их планы невозможно было реализовать иначе, как изгнав из Палестины сотни тысяч арабов, живших там многие века.

Религиозно-моральная оболочка, которой сионисты пытались прикрыть свой откровенный экспансионизм, могла ввести в заблуждение кого угодно, кроме лидеров империалистических держав. Правящие круги Англии, Франции и Германии, уже наперед делившие «Оттоманское наследство», увидели в сионизме прекрасного исполнителя колонизаторской роли в ближневосточных провинциях трещавшей по швам империи турецких султанов.

В свою очередь, сионизм никогда не мог бы рассчитывать на достижение своих экспансионистских целей без опоры на империалистические державы. На протяжении всей своей истории он постоянно искал финансовой и политической поддержки того или иного империалистического государства, проявляя крайнюю неразборчивость в выборе покровителей. Сионисты установили тесные контакты с русским царизмом, причем как раз в то время, когда на юге России свирепствовали еврейские погромы. Сионизм пытался также наладить связи с турецким султаном, германским кайзером и т. д. Деньги, полученные от империалистических держав, позволили сионистским организациям скупать за бесценок земли палестинских арабов и заселять их евреями-иммигрантами.

Нередко водворение иммигрантов в Палестине сопровождалось прямым изгнанием арабов, жестокостями и откровенным варварством в отношении местного населения. Еврейский эмигрант из России Натан Ховши, прибывший в Палестину в 1908 году, так описал сионистскую колонизацию: «Мы, старые еврейские поселенцы Палестины, которые были свидетелями битвы [1948 года], могли бы рассказать, как и каким образом мы, евреи, принудили арабов покинуть города и деревни. Они были народом, который жил на своей собственной земле на протяжении 1300 лет. Пришли мы и сделали из арабов беженцев. Вместо того чтобы чувствовать стыд за совершенное, мы оправдываем свои страшные поступки и даже пытаемся восславить их».

Влияние тех или иных группировок в руководстве сионистского движения менялось в прямой зависимости от соотношения сил между монополиями главных империалистических держав. Неизменной оставалась лишь прочная органическая связь между сионизмом и империализмом.

Если до первой мировой войны центр сионизма находился в Германии, то после провозглашения декларации Бальфура (1917 год) и передачи Палестины под британский мандат сионисты связывают свою судьбу с имперскими планами Лондона на Ближнем Востоке.

Политика английской администрации, поощрявшей сгон палестинских арабов с земли, нередко толкала их на выступления в защиту своих прав. Для подавления арабов англичанами использовались так называемые «отряды самообороны» еврейских поселенцев. С их помощью англичане подавляли восстания палестинских арабов в 1929 и 1936—1939 годах. Эти отряды были использованы сионистами для развязывания террора против палестинских арабов непосредственно перед провозглашением государства Израиль. Они стали ядром израильской армии.

Сионистские лидеры старательно избегают упоминания об их связях с немецким фашизмом накануне и во время второй мировой войны. Это одна из наиболее темных и грязных страниц в истории сионизма. «В национальных еврейских кругах,— писал в свое время видный руководитель немецкой разведки Хаген,— очень довольны радикальной германской политикой в отношении евреев, потому что с ее помощью увеличивается еврейское население в Палестине, так что в недалеком будущем можно будет рассчитывать на перевес евреев над арабами».

С конца 40-х годов укрепляются связи сионистов с империализмом США. Американские нефтяные и военно-промышленные монополии рвались на Ближний Восток — на смену одряхлевшему британскому империализму. США рассчитывали прибрать к рукам богатейшие нефтяные ресурсы арабских стран, а территорию этого района использовать как стратегический плацдарм против национально-освободительного движения.

Политика еврейской колонизации Палестины полностью отвечала интересам американского монополистического капитала. В США все громче слышались голоса конгрессменов, финансовых магнатов, требовавших от американского правительства оказать влияние на Англию, чтобы «открыть» Палестину для беспрепятственной иммиграции и колонизации. С момента установления активных контактов между руководством Еврейского агентства и представителями американского финансового капитала неуклонно росло число членов сионистских организаций США. К 1945 году в них входило более 400 тысяч амери-

канцев еврейской национальности. А вскоре в США из Англии переместился и центр сионистского движения.

Новый этап сотрудничества сионизма с империализмом открылся в мае 1948 года, после провозглашения Израиля независимым государством. Американские монополии увидели в государстве Израиль верного исполнителя их экспансионистских замыслов. Со своей стороны правящие круги Израиля с первых дней существования этого государства не скрывали своих агрессивных целей в отношении арабских стран. Именно здесь сомкнулись интересы американского империализма и сионизма, именно в этом причина «особых» отношений между США и Израилем.

Находившийся в то время в США президент только что созданного государства Хаим Вейцман встретился с Трумэнem и получил от него заверения в благосклонном отношении Вашингтона к Израилю. Позднее Вейцман писал об этой встрече: «Трумэн обещал всяческую экономическую и политическую помощь, которая потребуется Израилю в предстоящие критические месяцы».

Обещания Трумэна были не пустыми словами. Как писал недавно журнал «Тайм», «все американские президенты со времен Трумэна материально поддерживали суверенитет Израиля».

За прошедшие с тех пор двадцать лет события показали со всей очевидностью, что Израиль превратился в подручного империалистических держав. Вместе с английским и французским империализмом Израиль совершил агрессию против Египта в 1956 году. В 1958 году, когда произошла революция в Ираке, израильское правительство дало согласие на пролет английских военных самолетов и переброску английских войск в Иорданию через воздушное пространство и территорию Израиля. Оно приветствовало высадку американской морской пехоты в Ливане. Тель-Авив, Хайфа и другие израильские города всегда были продовольственной базой и местом отдыха американских солдат.

Сионизм и империализм стали банкирами израильской агрессии. Общая сумма всех займов, креди-

тов и пожертвований, полученных Израилем с 1948 по 1967 год, равняется, по разным данным, 7—9 миллиардам долларов. Из этой суммы 3,6 миллиарда приходится на долю США.

Сионистская пропаганда стремится внушить «среднему американцу», что Израиль, мол, естественный союзник Соединенных Штатов, что его политические цели будто бы являются политическими целями США. При этом сионисты спекулируют на так называемой проблеме еврейских голосов, за которыми гонятся политические партии США и их лидеры.

О влиянии, которым пользуются сионистские силы в политической жизни США, говорит тот факт, что в Соединенных Штатах день основания Израиля отмечается так, как будто Израиль является их 52-м штатом. Мэры некоторых крупных городов вывешивают в этот день сионистский флаг и посылают приветствия израильским лидерам и сионистским собраниям. К 1967 году от сионистских организаций США в Израиль поступило 1,5 миллиарда долларов.

Финансовую и политическую помощь израильской военщине оказывают не только американские сионисты. Лидеры международного сионизма развернули по всему миру широкую кампанию сбора средств в помощь Израилю. Сбор средств превращен сионистами в часть религиозного культа и моральную обязанность. Формально кампания сбора пожертвований проводится в виде благотворительных обедов, продажи облигаций, взимания религиозного налога. Нередко, однако, все это выливается в грубое, откровенное вымогательство.

По мере того как арабские народы одерживали успехи в национально-освободительной борьбе, Израилю отводилась все более важная роль в империалистических планах США, Англии, ФРГ и других западных стран. В своем стремлении задержать развитие национально-освободительного движения в арабском мире, ликвидировать экономические и социальные завоевания арабских народов, вернуться к временам грабительской эксплуатации людских ресурсов и природных богатств, и в первую очередь нефти, империалистические державы толкали Тель-

Авив на организацию авантюры против соседних арабских стран, увеличивали свою военную и финансовую помощь Израилю.

Эта политика США и других западных государств, полностью совпадавшая с экспансионистскими устремлениями международного сионизма и правящих кругов Израиля, привела в июне 1967 года к развязыванию агрессии против ОАР, Сирии и Иордании. В военных действиях против арабов израильская армия использовала не только американскую технику и вооружение, но и американских военных специалистов. По сообщению западногерманского журнала «Шпигель», эти специалисты, общее число которых достигало 7500 человек, прибывали в Израиль под видом «добровольцев» и использовались в основном в авиации и бронетанковых войсках.

Генеральный секретарь Коммунистической партии США Гэс Холл весьма точно охарактеризовал механизм нынешней израильской агрессии: «Причина кризиса — это ближневосточная нефть. Правительства арабских государств справедливо и настойчиво требовали увеличить их долю в распределении тех богатств, которые выкачиваются из их собственной земли. Правительства США и Англии, а особенно Центральное разведывательное управление упорно предпринимали многочисленные попытки свергнуть эти арабские правительства».

При всей общности классовых и политических интересов, в отношении израильских сионистов с их империалистическими друзьями неизбежно присутствует торгашеский принцип капиталистического мира: Израиль добросовестно поработал на монополию, и те не остались в долгу.

Если до агрессии 1967 года помощь израильской военщине со стороны империализма и международного сионизма можно было уподобить непрерывному потоку, то после «шестидневной войны» этот поток превратился в бурную, полноводную реку. По данным западной печати, в 1967 году в Израиле было инвестировано на 780 миллионов долларов иностранных капиталов; частные переводы в Израиль и пожертвования по линии сионистских организаций составили 522 миллиона долларов (в 1966 году —

292 миллиона, в 1968 — 448, а в 1969 году — около 500 миллионов долларов). В 1970 году только сионистские организации США рассчитывают собрать для Израиля свыше 250 миллионов долларов. В соответствии с соглашениями, заключенными с правительствами США, ФРГ и Международным банком реконструкции и развития, с 1967 по 1975 год в Израиль должны поступить капиталы на сумму 9 миллиардов долларов.

Постоянные вливания в израильскую экономику позволяют правящим кругам этой страны выделять огромные суммы на военные цели. Только прямые военные расходы Израиля составляют около 40 процентов государственного бюджета. По сообщениям из Тель-Авива, в текущем финансовом году Израиль будет расходовать на войну против арабских стран более 3 миллионов долларов в день.

Интересы империалистических кругов и сионизма совпадают не только в борьбе против национально-освободительного движения арабских народов. Сионизм всегда широко использовался западными державами в подрывной деятельности против Советского Союза и других социалистических стран. Органические связи с наиболее реакционными кругами империалистических держав неизбежно привели сионистских лидеров к политике открытого антисоветизма, к активному участию в идеологических диверсиях империализма против социалистического содружества.

С первых дней своего существования Советское государство встретило в лице сионизма непримиримого врага. Лидеры сионистских организаций сразу же после Октября призывали бороться против Советской власти в рядах контрреволюции. От призывов сионисты перешли к участию в гражданской войне на стороне деникинцев, петлюровцев, махновцев и других врагов молодой Страны Советов. Их нисколько не смущало, что сионистские подразделения входили в состав белогвардейских банд, ответственных за еврейские погромы, за убийство десятков тысяч евреев. Антисоветская деятельность сионистов не

ограничивалась непосредственным участием в боях против Красной Армии. Они сотрудничали с империалистическими разведками, организовывали саботаж, диверсии, создавали многочисленные общества, которые становились центрами антисоветской деятельности.

По мере укрепления Советского государства менялась тактика борьбы сионистских организаций против нашей страны. На передний план выдвигается постоянная, массированная антисоветская пропаганда с целью дискредитации идей социализма, клеветы на советскую действительность.

Все, что связано с Советским Союзом, что исходит от Советского Союза, сионисты считают нужным опровергнуть и оклеветать. На страницах сионистских газет, в передачах радио и телевидения почти непрерывно муссируются темы «гибели еврейской культуры в СССР», «волн антисемитизма в СССР» и т. п.

Так называемый «вопрос о положении евреев в Советском Союзе» — это выдуманная от начала до конца провокация, образец идеологических «укусов», которые делает буржуазная, и в частности сионистская, пропаганда. Это все равно что поставить «казахский», «украинский», «русский» вопрос, то есть вопрос о любой из ста с лишним национальностей СССР.

Социальная революция ликвидировала корни национальной вражды, обеспечила гармоничное и равноправное развитие всех наций и народностей нашей страны. В СССР 343 тысячи евреев имеют высшее образование. Какая другая страна может похвастаться такими результатами? Более того, пропаганда национальной и расовой розни преследуется у нас по закону. Нет ни одной буржуазной страны, включая и Израиль, где был бы принят такой закон. В самом Израиле процветает дискриминация в отношении евреев — выходцев из стран Ближнего Востока, Азии и Африки.

Советские евреи активно участвуют в мирном созидательном труде всего нашего народа. В СССР трудящийся, раскрывающий свои способности, не может не найти признания независимо от его национальности. Излишне было бы приводить здесь сотни имен советских ученых, артистов, писателей, спортсменов

еврейской национальности, удостоенных высших государственных наград.

Именно единство советского народа и не устраивает сионистские круги. Их пропаганда нацелена на то, чтобы отвлечь внимание общественности от скандальных проявлений антисемитизма в Западной Германии, США и других капиталистических странах, попытаться дискредитировать ленинскую национальную политику, внести разлад в отношения евреев с другими национальностями Советского Союза.

Отпор, который дают советские люди, в том числе и евреи, этим провокационным вылазкам, не оставляет сомнения в провале идеологических диверсий сионизма и империализма. Разоблачая агрессивную политику и идеологию сионизма, мы отнюдь не отождествляем сионистские правящие круги Израиля с народом этой страны. Советский Союз одним из первых признал государство Израиль и до июня 1967 года поддерживал с ним нормальные дипломатические отношения. Народы Советского Союза постоянно выступают за установление прочного и справедливого мира на Ближнем Востоке, за укрепление подлинной независимости всех стран этого района.

Особенно широкие размеры принял антисоветизм сионистов в связи с израильской агрессией против арабских стран. В США, Франции, Англии и других странах резко активизировалась сионистская пропаганда, которая ведется целенаправленно, при участии большинства газет, радио и телевидения. Помимо общих задач — привлечения военной, экономической и финансовой помощи Израилю и дискредитации ближневосточной политики Советского Союза — эта пропаганда в каждом конкретном случае преследует особые цели. Во Франции сионисты стремятся добиться снятия эмбарго на поставки французского оружия Израилю. В США усилия сионистских организаций нацелены на срыв консультаций представителей четырех великих держав — членов Совета Безопасности о политическом урегулировании ближневосточного кризиса.

В последнее время «большая печать» США явно стремится представить арабо-израильский конфликт как конфронтацию СССР и США. При этом затуше-

вызывается агрессивная роль самого Израиля, который изображается «передовым бастионом» западного мира, сдерживающим «советский экспансионизм» на Ближнем Востоке.

В злобном хоре антисоветской пропаганды отчетливо слышен голос Тель-Авива. Стремление выслужиться перед заокеанскими патронами затуманивает разум сионистов. В безграничной ненависти к Советскому Союзу израильское сионистское руководство, потеряв всякий здравый смысл, не останавливается перед угрозами превратить ближневосточный кризис в «большую войну».

Как отмечается в итоговом Документе международного Совещания коммунистических и рабочих партий, «правящие силы Израиля, поддерживаемые всемирной реакцией, в том числе сионистскими кругами, пренебрегают требованием арабских государств, миролюбивых народов и решениями ООН о выводе израильских войск с оккупированных территорий, продолжают проводить политику экспансии и аннексии, непрерывно совершают новые военные провокации». Выводы Совещания коммунистических и рабочих партий о положении на Ближнем Востоке в настоящее время подтверждаются всем развитием событий в этом районе мира.

В июне 1967 года благодаря совместным усилиям арабских и социалистических стран и поддержке прогрессивных сил мира удалось заставить агрессора прекратить войну, не допустить дальнейшего расширения агрессии и создать условия для урегулирования конфликта политическими средствами. Однако военный угар у израильских лидеров не прошел, они не отказались от своих агрессивных планов в отношении арабских государств. Израильское правительство отклоняет любые предложения об урегулировании кризиса. Израиль стал на путь нагнетания напряженности на линии прекращения огня.

Израильская военщина переходила ко все более крупным провокациям, вплоть до бомбардировок гражданских объектов в глубинных районах арабских стран. С беспрецедентной наглостью в Тель-Авиве заявляют о намерении продолжать эту преступную политику.

«Чтобы добиться больших успехов, чем в прошлом, мы должны прежде всего создать для Израиля новую карту», — заявляет Моше Даян. Под «новой картой» в Тель-Авиве подразумевают аннексию захваченных арабских территорий и их превращение в колониальные владения «Великого Израиля». На оккупированных арабских территориях израильские сионисты проводят политику террора, колониального грабежа, угнетения и насилия. По данным печати, с 1967 года на оккупированных территориях разрушено более семи тысяч домов арабов, пять тысяч человек убито, шестнадцать тысяч ранено, брошено в тюрьмы и пропало без вести.

В последнее время в Тель-Авиве начали открыто обсуждать меры по экономической интеграции временно захваченных арабских территорий. На границах оккупированных районов создаются военные поселения. Из Иерусалима, Хеврона и из сектора Газы изгоняется арабское население. «Заселение этих территорий евреями должно быть главной целью Израиля», — заявил Моше Даян. Иными словами, Тель-Авив в нарушение норм международного права объявил аннексию арабских земель своей государственной политикой. Для того чтобы как-то прикрыть свои захватнические планы, сионистские лидеры выдвигают требования «прямых переговоров», «безопасных границ» и т. п. Под надуманными и фальшивыми предложениями они отклоняют любые предложения, направленные на политическое урегулирование на Ближнем Востоке, ведут дело к дальнейшим осложнениям в этом районе.

Активную поддержку своего безрассудного курса сионистское руководство Израиля находит в правящих кругах США и других империалистических государств.

Свое участие в четырех- и двусторонних консультациях Соединенные Штаты стремятся использовать для того, чтобы обеспечить Израилю наибольшие выгоды от совершенной им агрессии. Видные государственные и политические деятели, печать США и Англии выступают в поддержку абсурдных требований израильских правящих кругов «о прямых переговорах» с правительствами арабских стран, об

изменениях в пользу Израиля границ, существовавших до 5 июня 1967 года.

Израильская казна пополняется все из тех же источников международного сионизма и империализма. Эти финансовые вливания используются Тель-Авивом для наращивания военного потенциала Израиля, подготовки новых агрессивных акций против арабских стран, освоения и колонизации западного берега реки Иордан, Голанских высот, сектора Газы.

Таким образом, правящие круги США и других западных держав продолжают выступать фактическими соучастниками израильской агрессии. В связи с протестами мировой общественности империалистические круги США и Англии вынуждены прибегать к маневрированию, маскировать свою подлинную роль в событиях на Ближнем Востоке. Именно так следует рассматривать решение правительства США временно воздержаться от поставки израильским сионистам новой партии истребителей-бомбардировщиков «Фантом» и «Скайхок»¹.

Что же касается истинных мотивов этого решения администрации Никсона, то о них достаточно ясно сказал государственный секретарь США Роджерс в своем выступлении на пресс-конференции 23 марта 1970 года. «Мы вполне уверены,—заявил он,—что Израиль на нынешнем этапе имеет перевес в смысле вооружений, причем этот перевес сохранится». По его словам, «Соединенные Штаты будут в состоянии немедленно предоставить Израилю дополнительные самолеты и заменить вышедшие из строя, если этого потребует ситуация».

К тому же, отложив на время решение вопроса о дополнительных поставках самолетов Израилю, американское правительство объявило, что предоставит Израилю кредиты на 100 миллионов долларов для покрытия долгов по прежним военным контрактам, а также для закупки различных товаров.

Как и следовало ожидать, решение американского правительства получило достойную оценку в столицах арабских стран, среди мировой общественности.

¹ Последующие события полностью подтвердили этот вывод. Правительство США продолжает поставлять Израилю наступательное оружие.

«Юманите» квалифицировала его как «премию израильскому правительству за нарушение решений ООН, которые обязывали его освободить оккупированные территории», за агрессию на Ближнем Востоке.

Неудивительно, что решение американского правительства не вызвало сколько-нибудь серьезной озабоченности и беспокойства в сионистских кругах. Израильский министр без портфеля Шимон Перес в интервью голландской газете «Де телеграф» заявил, что решение президента Никсона «не окажет в ближайшее время неблагоприятного воздействия на соотношение сил между Израилем и арабскими государствами».

Уильям Векслер, президент американской сионистской организации «Бнай Брит», с удовлетворением отметил, что нет оснований огорчаться заявлением государственного секретаря Роджерса. Соединенные Штаты, сказал Векслер, снабжали Израиль самолетами и будут вновь поставлять их, когда этого потребует обстановка.

Самая широкая помощь Израилю со стороны империалистических кругов США, Англии и ФРГ продолжает оставаться определяющим фактором агрессивной направленности израильской внешней политики, политики захватнической, колонизаторской и расистской.

В связи с этим нелишне вспомнить историческую аналогию, проведенную в свое время генералом Ицхаком Рабином, занимавшим в период «шестидневной войны» пост начальника израильского генштаба. В сентябре 1967 года генерал Рабин, ныне посол государства Израиль в США, в одном из своих выступлений провел параллель между сионизмом и крестовыми походами, между государством Израиль и Иерусалимским королевством крестоносцев. Заявление израильского генерала осталось бы незамеченным, если бы не столь одиозное сравнение. Крестовые походы носили откровенно захватнический характер. Путь крестоносцев в «святую землю» был усеян костями и обильно полит кровью жителей завоеванных территорий. Евреи, в частности, были истреблены ими поголовно.

Как показывает семидесятилетняя практика сионизма, у генерала Рабина были весьма веские и убедительные основания для сравнения государства Израиль, политики и идеологии его правящих кругов с деяниями и взглядами крестоносцев. Рабин кратко и точно выразил не только свои воззрения, но взгляды других сионистских лидеров на природу и сущность сионизма и его географической базы — государства Израиль. Не случайно ни один из сионистских лидеров не отмежевался от заявления своего коллеги.

Генерал не упомянул лишь о печальном конце Иерусалимского королевства крестоносцев. Как известно, оно опиралось только на свое военное превосходство и проводило откровенно захватническую политику. Этим оно обрекло себя на изоляцию и неизбежную гибель...

Политика сионистской правящей верхушки Израиля, поставившей себя на службу империализму, не только представляет собой постоянную угрозу миру на Ближнем Востоке, не только приносит горе и страдания миллионам арабов. Руководствуясь своими классовыми интересами, строя планы колонизации и территориальной экспансии, сионистские лидеры Тель-Авива безответственно играют судьбами самих израильтян, срывают политическое урегулирование конфликта, которое только и может гарантировать существование израильского народа в условиях мира и безопасности.

КТО ПЛАТИТ СИОНИСТАМ!

В. БОЛЬШАКОВ

Всякий раз, когда телеграф приносит новые известия о закупках оружия Израилем, об антисоветских провокационных вылазках сионистов, об их антикоммунистических пропагандистских кампаниях, невольно задумываешься: на какие средства все это делается?

Член политического комитета Компартии США Хаймен Лумер так отвечает на этот вопрос: «Сионистское движение в Соединенных Штатах возглавляет сейчас влиятельная группа капиталистов-евреев. Эта группа вносит львиную долю вкладов, помогающих Израилю покрывать огромные военные расходы. Она — главный покупатель израильских облигаций. Она производит крупные капиталовложения в Израиле... И, кроме того, она оказывает доминирующее идеологическое влияние».

Анализируя факты, мы видим подлинные движущие пружины международного сионизма, видим, кто финансирует и вдохновляет как агрессию Израиля против арабских стран, так и антикоммунистическую, антисоветскую деятельность сионистских организаций, — это крупные монополии и банки США и других капиталистических стран.

Через систему участия, а нередко и путем монопольного владения предприятием, банком, корпорацией представители крупной еврейской буржуазии, сросшейся с монополистическими кругами ряда капиталистических государств, заполучили в свои руки мощные рычаги влияния. И неудивительно, что к миллионерам-сионистам прислушиваются буржуазные политики, а иногда и выполняют их волю, так

же как волю и не связанных с сионистами монополий.

В руках миллионеров-сионистов есть еще одно средство воздействия на общественное мнение и правительства — сионистские организации, в которые входят не только финансовые тузы.

Сионистская пропаганда назойливо твердит о «бесклассовости» сионизма, о «родстве» еврея-банкира и еврея-бедняка. На деле же, при анализе распределения доходов среди населения США, мы видим, что процент крупной буржуазии в общей массе американских евреев ничтожен.

В то же время среди евреев США весьма значительное число — около 800 тысяч человек — не поднимается выше официально установленного уровня бедности. Тем не менее сионистская пропаганда сумела отравить сознание определенной части трудящихся-евреев. Некоторые сионистские организации США, выполняющие волю американского империализма на антикоммунистическом, антисоветском фронте, насчитывают в своих рядах сотни тысяч человек. Это «сионистская организация Америки» (180 тысяч человек), «Хадасса» (318 тысяч), «еврейский профсоюзный комитет» (500 тысяч), «Бнай Брит» (500 тысяч) и так далее. Зачастую эта «массовость» объясняется тем, что евреи США, выступающие против сионизма, против безоговорочной поддержки Израиля, оказываемой нередко в ущерб национальным интересам США, подвергаются изощренным преследованиям со стороны сионистов, моральному ostracismu.

И конечно, не трудящиеся-евреи определяют политику этих организаций.

В начале 1970 года в Вашингтоне состоялась встреча американских миллионеров еврейского происхождения с государственным секретарем США У. Роджерсом. Ее организовал миллионер Макс Фишер. Израильская газета «Маарив», сообщая об этом, назвала один раз собеседников Роджерса миллионерами, а другой раз — лидерами сионистских организаций США. И не случайно. Представители кланов крупной еврейской буржуазии в США либо лично, либо через своих близких и дальних родственников,

а также доверенных лиц осуществляют монопольный контроль за деятельностью всех сионистских и тех еврейских организаций США, которые не объявляют себя для маскировки сионистскими. Вот лишь несколько имен:

Джекоб Блауштейн, один из крупнейших капиталистов и финансистов США, основал вместе со своим отцом «Америкэн ойл компани», которая в 1933 году слилась с «Пан-Америкэн петролеум энд транспорт компани». Сейчас Блауштейн — совладелец мощного нефтяного картеля «Стандард ойл оф Индиана», ряда других нефтяных компаний, грабящих народы стран Латинской Америки.

Блауштейн был председателем американской делегации на сионистской конференции в Лондоне в 1945 году, занимал ряд крупных постов в руководстве сионистскими организациями. Он числится в директоратах многих объединений, субсидирующих Израиль и антикоммунистическую деятельность международного сионизма, — «Джойнт», «объединенные американские фонды для Израиля», «совет еврейских федераций и благотворительных фондов» и других.

Теодор Герцль Кауфман, мультимиллионер, крупный оптовый торговец, владелец универсальных магазинов и торговых фирм, директор коммерческого банка «Коммершн бэнк энд траст» в Уилмингтоне, — член руководства «лиги борьбы с диффамацией» при «Бнай Брит».

Не менее заметно на ниве сионизма выступает богатейшее семейство Лазаров, действующее в США, Англии и Франции. Лазары контролируют активы банков и промышленных фирм на 11,3 миллиарда долларов.

Миллиарды Лазаров дают им право решающего голоса в делах международного сионистского конгресса. Фред Лазар-младший, патриарх американской ветви Лазаров, — вице-президент «американского еврейского комитета». Джефри Лазар — председатель «национального еврейского совета скаутов». Ральф Лазар, один из директоров «Чейз Манхэттен бэнк» и «Дженерал электрик», одновременно член совета директоров «Джойнт».

Бруклинский миллионер Берни Дойч, активнейший участник сионистского движения, главный поставщик долларов для «лиги защиты евреев», возглавляемой Кахане, щедрый жертвователь в казну фашистских сионистских партий «Херут» и движения «за Великий Израиль». Он же один из активных участников антисоветского сионистского шабаша в Брюсселе в феврале 1971 года.

На деньги Дойча, а также подобных ему «ультра» из числа сионистов-миллионеров Кахане издает свои гнусные антисоветские пасквилы, вроде недавно вышедшей книжонки «Никогда вновь».

Клан Шиффов также весьма обильно представлен в разного рода сионистских организациях США. Джон Мортимер Шифф, нью-йоркский миллионер, партнер «Кун, Леб энд компани», директор «Кеннекот коппер» и ряда других фирм, — директор «национального совета еврейских благотворительных организаций», занимающегося сбором средств в казну сионизма и в фонд Израиля. Герберт Гарольд Шифф, миллионер, обувной король из Огайо, председатель совета директоров «Шу корпорейшн оф Америка», входит в руководство «еврейского центра», «дома еврейского наследия», «фонда Хиллеля», организации по вербовке эмигрантов, а заодно и шпионов — ХИАС. Он же член «совета еврейских федераций», бывший президент «объединенного еврейского фонда», член исполкома «Джойнт», один из лидеров «объединенного еврейского призыва» (ЮДЭ) и член «Бнай Брит».

Если взять официальный «Американский еврейский ежегодник» и посмотреть, чем занимаются все эти вышеперечисленные организации, может создаться впечатление, что мы имеем дело с невинными меценатами и чудаками, вроде членов общества защиты животных. Но вот лишь несколько фактов. «Джойнт» занимается не только сбором средств в казну сионизма, но и прямой враждебной деятельностью против СССР и других социалистических стран. В 1938 году деятельность «Джойнт» была запрещена в СССР, а после войны — в ряде других социалистических стран. Агенты «Джойнт» были обвинены в подрывной деятельности в 1968 году в Польше и ЧССР.

«Бнай Брит» осуществляет специальную обработку в сионистском духе «туристов», едущих в СССР. «Американский еврейский комитет» организует антисоветские манифестации, субсидирует провокационные «исследования» положения евреев в СССР.

Сионистский капитал действует в наши дни рука об руку с другими финансовыми группировками. Уже по должностям сионистов-миллионеров, перечисленных выше, мы видим, насколько тесно они связаны с крупнейшими банками и монополиями США. Их роднит общая эксплуататорская сущность капитала, общая ненависть к прогрессу и свободе народов. Нередко сионисты-миллионеры, как, скажем, У. Резенвальд, владелец торговой фирмы «Сирс, Робек энд компани», субсидируют и оголтелых ультраправых антисемитов, и фашистов, и сионистов. Антикоммунизм для финансовых тузов, независимо от их национального происхождения, куда сильнее «зова крови». Не случайно тот же Кахане, ратуя в уже упоминавшейся книжонке «Никогда вновь» за террор против советских граждан, работающих в США, призывает сионистов к сотрудничеству со всеми «консервативными американскими организациями» — то есть с самой оголтелой когортой антикоммунистического воинства Америки.

Не мудрено, что в сионистскую казну вносят деньги и «чистокровные» американцы из числа приверженцев антикоммунизма.

По свидетельству авторов книги «Шесть дней в июне», многие нееврей-бизнесмены в первые же дни агрессии Израиля против арабских стран в июне 1967 года внесли пожертвования в сионистские фонды. Это, в частности, Р. Стивенс, президент «Д. П. Стивенс энд компани» (внес 250 тысяч долларов), Р. Милликен, президент «Диринг Милликен», поддерживавший «ультра» Б. Голдуотера (300 тысяч долларов), и ряд других. В фонд Израиля внесло свои пожертвования даже «общество Джона Бэрча».

Крупный капитал делает сейчас немаловажную ставку на международный сионизм, активно использует разветвленную систему сионистских организа-

ций в борьбе против коммунизма, против СССР и других социалистических стран.

Пытаясь не допустить разрядки напряженности в мире, и в частности дальнейшего развития советско-американских отношений, империалистическая реакция не гнушается услугами и сионистских штурмовиков из «лиги защиты евреев» как в США, так и в Западной Европе, щедро субсидирует их провокации.

Спрашивается: кому это на руку? Отвечают ли коренным национальным интересам США действия сионистских кругов и израильского лобби? Кому не ясно, что международный сионизм, смыкаясь с другими реакционными силами, наносит ущерб коренным интересам Америки всякий раз, когда пытается сорвать советско-американский диалог, торпедировать мирное урегулирование ближневосточного кризиса, вернуть мир из начавшейся эры переговоров во льды «холодной войны». В США, в том числе и среди представителей еврейской общины, есть сейчас уже немало трезво мыслящих людей, которые отдают себе отчет в бесперспективности антисоветской политики сионистов.

«Правда», 4 декабря 1971 г.

СОЮЗ СИОНИЗМА И МОНОПОЛИЙ

Г. БАКАНУРСКИЙ

Сионизм представляет собой реакционную националистическую идеологию крупной еврейской буржуазии. Он пользуется поддержкой международного империализма и выступает как его партнер в борьбе против революционных сил современности.

Империалисты США еще со времен первой мировой войны стали присматриваться к сионизму, надеясь использовать его в своих колониалистских планах на Ближнем Востоке. Однако в то время США не могли еще открыто выступать против Англии и, проводя политику дальнего прицела, поддержали намерение английского правительства создать под своей эгидой еврейский «национальный очаг». Истинные цели американской политики в районе Ближнего Востока предельно ясно раскрыл в 1919 году советник неофициальной миссии, направленный в Палестину президентом США Вудро Вильсоном, Уильям Йейл. «Еврейское государство,— говорил он,— неизбежно подпадет под контроль американских евреев, которые привнесут в его жизнь американские идеалы и американскую цивилизацию. Еврейское сотрудничество в Палестине станет нашим аванпостом на Востоке».

Образование в 1948 году государства Израиль и перемещение в США центра международного сионизма ознаменовали новый этап в отношениях сионистских заправил с американскими монополиями и правящими кругами. Цели современного союза сионизма с американским империализмом заключаются в стремлении сохранить экономические позиции нефтяных концернов США на Востоке, усилить борьбу против национально-освободительных движений арабских народов, против мирового социализма.

В качестве ударной силы, направленной против прогрессивных режимов в странах Арабского Востока, США используют государство Израиль, правители которого, опираясь на американскую и военную помощь, вынашивают аннексионистские планы создания «Великого Израиля». Правящие круги США и лидеры международного сионизма стремятся, естественно, сохранить в тайне те рычаги, с помощью которых они пытаются обеспечить надежный американский тыл для израильской агрессии, без которого она попросту была бы невозможной. Однако это отнюдь не всегда удается. В январе 1971 года французский еженедельник «Темуаньяж кретьен» опубликовал выдержки из письма американской сионистской организации французским сионистам, датированного 2 июля 1970 года. В этом письме, подписанном президентом Всемирного сионистского совета Яковом Турчинером, лишь слегка приподнимается завеса над механизмом союза американских сионистов с военно-промышленным комплексом и правящими кругами США. Но и этого достаточно, чтобы представить его масштабы и значимость. «Основная задача сионистской организации США,— пишет Турчинер,— оказание помощи Израилю. Для этого организация устанавливает контакты с известными лицами, которые помогают нам поддерживать постоянные связи с американскими лидерами: политиками, дипломатами, военными, финансистами. Таким образом мы установили контакты с госдепартаментом. Наш военный комитет выбирает вместе с Пентагоном военных, посылаемых в Израиль. Наша организация сыграла первостепенную роль в решении правительства США разрешить американским гражданам служить в израильской армии. Правительство США согласилось передать нашему военному комитету списки освобожденных от службы американских солдат и таким образом облегчило нам мобилизацию молодых евреев для отправки их на службу в израильскую армию. На сегодняшний день их число достигло 25 000 человек».

Ни для кого не является секретом, что без финансовой поддержки извне израильские «ястребы» уже давно бы обанкротились. Израильский милитаризм

может существовать лишь в результате систематических золотых инъекций: прямых субсидий империалистических правительств ряда стран, главным образом США; инвестиций в промышленность Израиля крупнейших монополистических фирм Запада, распространения израильских государственных займов за пределами страны, так называемых пожертвований со стороны американских евреев-капиталистов. Только по государственной линии Израиль за свою короткую историю получил от США около 3 миллиардов долларов, включая 500 миллионов долларов, ассигнованных Вашингтоном Тель-Авиву на приобретение оружия наступательного характера.

Выступая в январе 1971 года в нью-йоркском отеле «Коммодор» на встрече представителей американского бизнеса и руководителей сионистских организаций, исполнительный президент «Израэл бонд организейшн» Гилден заявил, что 75 процентов расходов статей принятого на текущий год бюджета развития Израиля (часть государственного бюджета) должны быть обеспечены за счет американских пожертвований. Гилден призвал сионистскую верхушку способствовать размещению израильского займа на сумму 400 миллионов долларов, которая войдет в полуторамиллиардную сумму пожертвований, намеченную к сбору в Америке в 1971 году. Кроме «Израэл бонд организейшн» в сборе этих пожертвований примет участие и другая разветвленная сионистская организация в США — «Юнайтед джуиш эппил» (ЮДЭ).

Огромные суммы пожертвований, собираемые в США сионистскими организациями, в том числе и специально созданными для этой цели многочисленными фондами, такими, как «Джуиш нейшнл фонд оф Америка», «Фонд оф Джерузалем» и другие, освобождены от государственных налогов, размер которых должен бы составить по законам США почти 70 процентов собранной суммы. Западногерманский журнал «Шпигель» справедливо подчеркивал, что эти 70 процентов пожертвований являются, по существу, государственными деньгами и должны включаться в размер прямой помощи, оказываемой официальным Вашингтоном Израилю.

С откровенным политическим бесстыдством и желанием набить цену предательству подлинных интересов израильского народа сущность «особых» отношений сионистских заправил Израиля с правящими кругами США раскрыл редактор тель-авивской газеты «Едиот ахронот» Г. Розенблюм: «У Соединенных Штатов нет сейчас нигде в мире друзей, готовых положить жизнь в борьбе за дорогие Америке идеалы... Есть только одно исключение — наша страна. Ибо только Израиль готов бороться без помощи американских солдат».

Кроме широких денежных пожертвований, которые сплошь и рядом собираются методами «выкручивания рук», особенно когда речь идет о поборах в среде рядовых тружеников-евреев, лидеры международного сионизма для поддержки израильской агрессии мобилизуют финансовые ресурсы монополистического капитала, участие которого в израильской экономике за последние годы резко возросло. В августе 1967 года в Иерусалиме состоялась первая встреча представителей монополистического капитала, получившая название конференции миллионов. С тех пор такие конференции превратились в постоянно действующий международный орган монополий со своим секретариатом и региональными комитетами.

Третья иерусалимская конференция в июне 1969 года, в которой участвовало 640 человек, способствовала значительному расширению масштабов милитаризации израильской экономики. Из 200 запланированных объектов военно-промышленного характера общей стоимостью 200 миллионов долларов уже к середине 1970 года 82 объекта находились в стадии строительства либо завершения.

В широкой кампании «деньги для Тель-Авива» основная роль принадлежит сионистскому капиталу США. Крупнейшими вкладчиками в израильскую экономику являются американские банкирские дома Лимэнов, Кунов — Лебов, Уорбергов, Гугенхеймов, Зелигманов и других. Активными партнерами американского сионистского капитала выступают сионистские группы в Англии (Клоры, Вольфсоны, Сифы, Спенсеры и др.), Франции (семейства Ротшильдов,

Лазаров), Швеции (Валленберги), Западной Германии, Швейцарии, Южно-Африканской Республике и других странах. При этом монополистические благодетели сионистов отнюдь не остаются внакладе в результате крупных капиталовложений в израильскую экономику. Средняя норма прибыли на вложенный иностранный капитал составляет в Израиле 23 процента, что почти в 2 раза превышает норму прибыли в США.

Для мобилизации и перекачки средств в Израиль Всемирная сионистская организация и так называемое Еврейское агентство, банковские счета которого непосредственно служат для осуществления этих операций, используют широкую сеть специальных международных финансовых учреждений (например, «Керен хайесод», «Керен каймет»), включающих на федеративных началах сионистские организации и фонды различных стран. Так, американская ЮДЭ, входящая в систему «Керен хайесод», как и другие подобные ей организации в США, представляет собой мощный и хорошо отлаженный механизм финансовой поддержки Израиля. Ежегодно ЮДЭ организует в США почти 20 тысяч финансовых операций, используя для этого профессиональных и добровольных агентов-сборщиков, а также большой аппарат штаб-квартиры ЮДЭ в Манхэттене (Нью-Йорк). Общее руководство деятельностью этой организации осуществляется группой боссов, связанных с помощью новейших технических средств коммуникации со всеми крупнейшими еврейскими общинами США и получающих из сионистской казны за свои услуги почти по 75 тысяч долларов в год.

Кроме активной деятельности по финансированию агрессивной политики Израиля ЮДЭ, «Исраэл бонд организейшн» и другие сионистские организации США проводят в последнее время финансовые блитц-операции, целью которых является быстрая концентрация крупных сумм. Для этого устраиваются, в частности, обеды, «чайные» вечера и т. п. в фешенебельных отелях, на которые приглашаются сотни и даже тысячи обладателей тугих кошельков. Как правило, на этих встречах присутствует кто-либо из израильских министров, члены американского кон-

пресса, бывшие вице-президенты, советники Белого дома и т. п. Эти сионистские сборища зачастую транслируются по телевидению и используются в качестве трибуны для антисоветских выступлений. В сентябре 1970 года ЮДЭ и «Исраэл бонд» организовали в нью-йоркском отеле «Хилтон» обед на 3 тысячи человек с участием израильского премьера Голды Меир. Было продемонстрировано полное единодушие американских сионистов с политикой правящих кругов Израиля. В пользу Израиля было собрано 30 миллионов долларов.

Опираясь на финансовую помощь еврейских мультимиллионеров, а также тех монополистических объединений, чьи интересы связаны с Ближним Востоком («Шелл», «Стандард ойл оф Нью-Джерси», «Рокуэлл стандарт корпорейшн» и др.), сионисты США развернули широкую антикоммунистическую и антисоветскую кампанию, целью которой является извращение позиции СССР в ближневосточных событиях и обработка на этой основе общественного мнения в произраильском духе. Сионистская пресса в США тщится взвалить ответственность за ближневосточный кризис на Советский Союз, который-де намерен захватить арабскую нефть и с этой целью стремится к расширению своего влияния на Ближнем Востоке.

В том же плане сионистские заправилы Израиля и их американские покровители пытаются представить заключенный в мае 1971 года советско-египетский договор о дружбе и сотрудничестве. Они утверждают, что этот договор якобы нарушает «баланс сил» на Ближнем Востоке и, пользуясь надуманным предлогом, еще больше раздувают военный психоз. Чтобы отвлечь внимание мирового общественного мнения от захватнической политики Тель-Авива и злодеяний израильской военщины против арабского населения оккупированных территорий, сионисты подняли также шум вокруг так называемого «еврейского вопроса» в СССР. В феврале 1971 года они собрали в Брюсселе конференцию «в защиту советских евреев». Однако конференция эта не дала, естест-

венно, тех результатов, на которые рассчитывали ее организаторы. Значительная часть евреев Запада выступила против этой затеи и отмежеввалась от преступных методов, используемых сионистскими экстремистами против советских граждан и учреждений за рубежом.

Для осуществления своих антисоветских акций американский сионизм создал ряд специальных полувоенизированных организаций («лига борьбы с диффамацией», «Пальмах» и др.). Наиболее скандальную известность из них получила пресловутая «джуиш дифенз лиг» («лига защиты евреев») во главе с раввином-погромщиком Меиром Кахане, одним из главных организаторов брюссельской конференции, с позором выдворенным из Бельгии. Организуя на деньги нью-йоркского мультимиллионера Берни Дойча провокации против советских граждан и учреждений в США, Кахане и его фашиствующие молодчики отнюдь не скрывают, что у них имеется широко задуманный план антисоветских действий и нынешние провокации — лишь часть этого плана.

Антикоммунизм и антисоветизм сионистских доктрин и практики привели многие сионистские организации в США к тесному союзу с реакционными силами, которые не только активно поддерживают политику американского правительства внутри страны и за рубежом, но и несут прямую ответственность за разгул антисемитизма в самих Соединенных Штатах. Тот же Кахане, который, как стало недавно известно, под именем Майкла Кинга выпустил в издательствах «Кросроудс паблишинг» и «Информейшн инкорпорейтед» книжки в защиту американской грязной войны в Индокитае, наладил тесный контакт своей «лиги» с такими ультрареакционными организациями, как «общество Джона Бэрча», «Американский легион» и другие. «Мы примем поддержку от консервативных групп, — объявляет Кахане. — Мы не должны считать, что эти группы плохи для нас». При этом Кахане, его подручный Цвейбон, другие члены «лиги», рекламирующие себя в качестве «защитников» советских евреев, нисколько не смущаются тем, что эти «консервативные группы» только за первую половину 1970 года инспирировали тринна-

дцать крупных антисемитских выступлений в США — взрыв синагоги в Сиэтле, пожары в еврейских кварталах Бруклина и Бронкса в Нью-Йорке и т. п.

Проявления антисемитизма в США теперь уже не в состоянии скрыть даже некоторые сионистские организации и их печатные органы. Так, по данным «американского еврейского комитета», с июля 1965 по июль 1970 года в США произошло 165 крупных антисемитских выступлений, охвативших 62 города в 22 штатах. Описания разгула антисемитизма занимают многие страницы ежегодника «комитета» — «Америкэн джуиш ярбук», принадлежащего ему же журнала «Коммэнтэри», еврейской прессы типа газеты «Морнинг фрейхейт», журнала «Идише культур» и т. д. Весьма характерно, что сионистские организации США, и особенно наиболее правые из них, не проявляют озабоченности растущим размахом антисемитизма в Америке. Наоборот, антисемитизм рассматривается ими как «сохраняющий фактор» в жизни еврейской общины, без которого ей угрожает-де ассимиляция.

Антисемитизм широко используется сионистскими лидерами для изоляции еврейских трудящихся от общедемократической борьбы против господства монополий и на деле является идейным союзником сионизма, оборотной стороной сионистской медали. Именно поэтому с самого начала сионистская идеология устами одного из своих лидеров, Герцля, провозгласила антисемитизм «вечным фактором» диаспоры, имеющим якобы «надприродный» характер. Боссы сионизма тщательно скрывают тот факт, что современный антисемитизм есть одно из проявлений империалистической политики «разделяй и властвуй» и направлен, как справедливо отмечал Мартин Лютер Кинг, на разъединение национальных меньшинств в Америке, принимающих участие в общей борьбе за свои права.

Изобретение «еврейского вопроса в СССР» понадобилось сионистам для того, чтобы еще шире развернуть пропаганду своих реакционных идей среди еврейского населения США, превратить его в послушное орудие в руках монополистического капи-

тала и его сионистских прислужников. Разглагольствованиями о «советском антисемитизме» в сознание трудящихся вдальблывается мысль, будто сионизм — это извечное качество «еврейской души», без которого невозможна национальная принадлежность. При этом сионистские идеологи не только замалчивают факты, опровергающие «извечность» сионистских настроений, но и не останавливаются перед умышленным извращением этих фактов.

Наглые действия сионистско-израильских агентов вызывают возмущение в широких кругах американской общественности. Они рассматривались даже в комиссии по иностранным делам сената, куда еще в 1963 году был передан доклад сенатора Уильяма Фулбрайта, разоблачавший незаконные махинации «Юнайтед джуиш эппил» по обработке общественного мнения в произраильском духе и оказанию давления на чиновников государственного аппарата. Но эти махинации продолжают во все возрастающем масштабе, и власти вовсе не собираются пресекать их. В книге «Оборотная сторона монеты», вышедшей в 1965 году в Нью-Йорке, ее автор А. Лилиенталь приводит любопытную выдержку из документа министерства обороны США. «Для любой из наших крупных политических партий,— говорится в этом документе,— было бы опасным шагом стать на путь отказа от американского покровительства Израилю, и ни одна из этих партий не пойдет на такой эксперимент».

Для воздействия на общественное мнение американские сионисты используют свое влияние в средствах массовой информации, в частности в печати, где позиции сионистского капитала чрезвычайно сильны. Кроме изданий, принадлежащих сионистам, оказывается давление и на другие органы печати. Применяется, в частности, такое испытанное средство, как рекламные объявления, от которых в значительной степени зависит финансовое положение газеты или журнала в капиталистическом мире. От сионистского влияния несвободны даже крупные газеты, такие, например, как «Нью-Йорк таймс», превратившая свои страницы в рупор сионистской, произраильской пропаганды.

Тесный союз сионистской агентуры в США с правительственными кругами препятствует проникновению на ответственные посты в государственном аппарате лиц, враждебно настроенных к сионизму либо недостаточно активных в поддержке Израиля. По свидетельству Артура Шлезингера, ближайшего советника покойного президента Джона Кеннеди, последний намеревался назначить на пост государственного секретаря США сенатора У. Фулбрайта. Однако, убедившись в антиссионистских настроениях сенатора, Кеннеди отказался от этого своего плана. Аналогичная участь постигла в 1970 году постоянного представителя США в ООН Чарльза Йоста, вынужденного уйти в отставку после того, как он был обвинен в недостаточной «жесткости» по отношению к арабам.

Используя могущество еврейского капитала в США, израильское лобби получает возможность проводить самые широкие акции, целью которых является устранение препятствий на пути американской поддержки Израиля. Для того чтобы оказать давление на противников нынешнего ближневосточного курса, требовавших урезать поставки некоторых наступательных видов оружия Израилю, сионистские лидеры в начале 1970 года собрали специальную конференцию в рамках сионистской организации «Бнай Брит», на которой присутствовало 70 сенаторов и почти 400 членов палаты представителей американского конгресса. Белый дом тут же откликнулся на это сионистское сборище и направил ему специальное послание, в котором заверил, что США по-прежнему продолжают считать Израиль своим другом и без всяких колебаний предоставят ему оружие, если в этом возникнет малейшая необходимость. В январе 1970 года, через несколько дней после конференции, Никсон заявил, что вопрос о предоставлении оружия Израилю будет решен в течение месяца, и вскоре последовало объявление о выделении Тель-Авиву 500 миллионов долларов для приобретения боевых самолетов, новейших танков, дальнобойной артиллерии и других видов наступательного оружия.

Конечно, поддерживая агрессивную политику Из-

раиля, США преследуют свои собственные цели, заключающиеся в стремлении подавить национально-освободительные движения в арабских странах и обеспечить интересы американских нефтяных королей на Востоке. Тем не менее израильские «ястребы» во главе с Голдой Меир, опираясь на объединенную силу сионистского капитала и сионистских организаций в самой Америке, имеют возможность оказывать известное влияние на американскую ближневосточную политику. Организатором всех сионистских выступлений в США является израильское посольство во главе с Ицхаком Рабином, сменившим мундир начальника штаба израильских вооруженных сил на фрак дипломата.

Произраильская политика американского сионизма вызывает протест определенных кругов общественности в США, в том числе и среди евреев. В 1968 году в Нью-Йорке была опубликована книга «Израиль без сионистов» члена кнессета, издателя тель-авивского еженедельника «Гаолам газе» Ури Авнери, на протяжении многих лет являвшегося активным участником сионистского движения. Начав свою карьеру в рядах террористической организации «Иргун», а затем поднявшись на самые верхи сионистской иерархии, Авнери пришел к выводу, что будущее Израиля требует отказа от сионизма и от роли Израиля как бастиона западных держав на Ближнем Востоке. Только мир с соседними арабскими народами и совместные с ними усилия в рамках «Семитического союза» (такой союз Авнери считает необходимым для экономического и политического развития ближневосточных стран) могут обеспечить счастливое будущее Израиля. На таких же позициях стоит и Натан Вайншток, видный, как и Авнери, израильский сионист в прошлом. В своей книге «Сионизм против Израиля», изданной в Париже в 1969 году, Вайншток изобличает сионистскую политику израильских руководителей, справедливо подчеркивает, что логика сионизма привязывает эту политику к «западной колониальной экспансии» и обрекает ее «на подражание классическому колониализму». Раскол в сионистской элите весьма симптоматичен.

Антинародная политика израильских руководи-

лей, превративших страну в орудие неоколониалистской экспансии США на Ближнем Востоке, вызывает все растущее сопротивление рабочего класса, студенческой молодежи, прогрессивной части интеллигенции в самом Израиле. Выступая на XVI съезде Коммунистической партии Израиля, Генеральный секретарь ЦК КПИ товарищ Меир Вильнер отмечал: «Сейчас наша партия уже больше не является единственной силой израильской общественности, которая выступает против политики захватов и аннексий. Представители различных общественных слоев начинают не только осознавать всю пагубность курса правящих кругов, но и все активнее выступают против политики территориальных аннексий, которая препятствует политическому решению и мирному урегулированию кризиса в нашем районе».

Сдвиги в сознании трудящихся Израиля укрепляют позиции коммунистической партии, которая, несмотря на обстановку травли и террора, добилась важных успехов в 1969 году на выборах городских рабочих советов Гистадрута (Генеральная федерация труда — основная профсоюзная организация Израиля) и в том же году собрала на выборах в кнессет (израильский парламент) на 40 процентов голосов больше, чем на предыдущих выборах 1965 года. Сионистская политика, основанная на ложных доктринах и предающая интересы народа Израиля, в конечном счете обречена на поражение. Залогом этого является все более крепнущее классовое сознание еврейских трудящихся, рост сил мира, демократии, социализма.

ШТУРМОВОЙ ОТРЯД МЕЖДУНАРОДНОГО СИОНИЗМА И ИМПЕРИАЛИЗМА

•
ЭМИЛЬ ТУМА,

член Политбюро ЦК Компартии Израиля

31 июля — 9 августа 1966 года Всемирный еврейский конгресс провел свою пятую конференцию в Брюсселе. В известном смысле это была принципиально новая по сравнению с прежними конференция — откровенно антисоветская. Международный сионизм теперь уже без всякого прикрытия рвался к союзу с неонацизмом и махровой реакцией.

Характер выступлений и документов свидетельствовал о том, что конгресс превратился в орудие Всемирной сионистской организации, поставившей перед собой цель распространить «теорию» и практику сионизма на широкие слои еврейских общин.

Заслуживает особого внимания уже сама повестка дня брюссельской конференции: план еврейско-немецкого диалога; положение евреев в Советском Союзе. Это означало фактически продолжение процесса, призванного, с одной стороны, обелить неонацистские силы в ФРГ, а с другой — усилить клеветническую кампанию против Советского Союза.

В своей автобиографии президент Всемирного еврейского конгресса, а до недавнего прошлого президент Всемирной сионистской организации Наум Гольдман сообщил некоторые дополнительные подробности о сотрудничестве сионистов с нацистской Германией. Вспоминая нацистский режим 30-х годов, его откровенно антисемитский характер, он объяснил нежелание американских сионистов принять участие в борьбе против гитлеровской Германии тем, что «еврейские фирмы выступали в роли контрагентов немецких компаний, а также и потому, что мно-

гие еврейские (читай: сионистские.— Э. Т.) организации, особенно в Соединенных Штатах, считали, что было бы непатриотичным организовывать экономический бойкот страны, с которой их страна поддерживает нормальные торговые и политические отношения».

Общезвестно, что во время второй мировой войны, когда нацисты осуществляли физическую массовую ликвидацию европейских евреев, венгерский сионистский лидер Э. Кастнер тесно сотрудничал с нацистским палачом Эйхманом, который отвечал за осуществление плана «окончательного решения» еврейского вопроса, что означало в те времена газовые камеры и печи крематориев. Это было одной из причин того, почему нацистам так легко удалось отправить в течение исключительно короткого времени около четверти миллиона евреев в лагеря смерти.

В свете этих фактов особый смысл приобретает предпринятая на брюссельском сборище попытка обелить неонацистских выкормышей в ФРГ, продиктованная в первую очередь классовыми интересами сионистской буржуазии. Обусловленный теми же интересами антисоветизм принял форму «озабоченности» судьбой советских евреев. Открывая 31 июля 1966 года конференцию, Наум Гольдман утверждал, что теперь отказ предоставить формально равные права не является уже больше проблемой, ибо в «системе приоритетов главенствующей проблемой является возрождение еврейских общин как отдельных и особых групп». Н. Гольдман требовал признания «права каждого еврея и каждой еврейской общины [Советского Союза] поддерживать моральные и духовные связи с Израилем». Другие сионисты более откровенно разъяснили, что это означает признание «права» лояльности по отношению к политике сионистского руководства Израиля.

«Весьма сомнительно, что какое-либо правительство в мире,— писал в связи с этими бесцеремонными притязаниями независимый израильский журнал «Этгар»,— останется безучастным перед лицом подобных призывов к проявлению лояльности по отношению к другому государству, принадлежащему к враждебному лагерю». Подобного рода притязания

лидеров мирового сионизма говорить от имени советских евреев кажутся тем более необоснованными, что все призывы к эмиграции повисали в воздухе. «Израильские деятели, которые недавно побывали в Советском Союзе и проанализировали проблему отношения евреев к эмиграции в Израиль, — отмечала тогда «Гаарец», — прибыли обратно, привезя с собой впечатление о том, что... большая часть советских евреев, включая представителей того поколения, которое в детстве получило еврейское образование, рассматривает СССР как свою родину и лояльно к советскому режиму...»

В этих условиях было совершенно очевидно, что вся «забота» сводится к использованию их в провокационных целях, направленных против Советского Союза — цитадели антиимпериализма и борьбы против реакции во всем мире.

Новое сборище, состоявшееся в феврале 1971 года в Брюсселе, характеризовалось двумя отличительными признаками.

Во-первых, была предпринята попытка изобразить его как крупное и весьма представительное мероприятие, отражающее широкое общественное мнение, хотя на деле это было не что иное, как сборище все тех же профессиональных сионистов. Во-вторых, его единственным вопросом было лишь обсуждение «проблемы» советских евреев, и особенно их «права» на эмиграцию. Несомненно, лидеры международного сионизма преследовали свои цели, организуя шумную антисоветскую демонстрацию. Постановка этой «проблемы» прямо связана с известной сионистской концепцией о том, что единственным решением еврейского вопроса является концентрация всех еврейских общин в Израиле.

Является ли приезд евреев — безотносительно, советских или иных — в Израиль решением еврейского вопроса? Принес ли он безопасность тем евреям, которые сейчас находятся в Израиле?

Каждому известно, что под руководством сионистов Израиль оказался явно не в состоянии интегрироваться с окружающим его арабским миром.

Значение этого факта становится очень важным, если не катастрофическим. И даже Наум Гольдман признает: «До тех пор пока отношения Израиля с арабским миром остаются неулаженными, его выживание остается ненадежным».

Более того, сионистски настроенные израильские правящие круги обрекли еврейский народ в Израиле на постоянный конфликт с арабским миром, или, как выражается Моше Даян, на постоянную войну с арабскими народами.

Дело в том, что израильские правящие круги, движимые сионистскими стремлениями к экспансии и захвату, продолжают до сих пор отвергать все попытки, направленные на решение ближневосточного кризиса, и готовятся к новым военным столкновениям, которые потребуют тяжелых дополнительных жертв народа и будут служить интересам империализма и мировой реакции.

Однако здесь речь идет не только о материальных и людских жертвах. Вся духовная жизнь в стране пропитана атмосферой шовинизма, и в этих условиях резко возрастает значение расизма в сионистской идеологии.

Это еще раз подтвердилось, когда израильский парламент под давлением религиозных партий решил, что евреем считается тот, у кого мать еврейка, или тот, кто принял иудейскую религию. Разъясняя значение этого законодательного акта, Шабатай Тибет писал в газете «Гаарец» (3 февраля 1970 г.), что «до тех пор, пока строительство государства («Великого Израиля». — Э. Т.) еще не завершено... я не вижу для нас другого пути, кроме расизма... Если сегодня я отвергну религиозные учения, которые определяют, кто является евреем, и при помощи которых он завоевал свое право, то я внезапно почувствую, что всю свою жизнь совершал преступления — изгонял фермеров и городских жителей...»

И это только одна из проблем. Другие также у всех на виду: дискриминация евреев из восточных общин; ухудшение экономического положения; бюджет на 1971/72 год предусматривает ассигнование около 66 процентов средств на военные расходы, оплату займов и процентов по ним; широкая волна

забастовок; обнищание масс (по признанию статистических органов правительства, более 13 процентов еврейских семей живут на грани голода).

В свете всех этих фактов так называемая озабоченность сионистов и их империалистических покровителей судьбой евреев Советского Союза является попросту провокационной. Это не только средство клеветы на СССР в связи с его громадной ролью в ближневосточном урегулировании, но и средство помешать борьбе либерально настроенных евреев в различных странах против политики агрессии и реакции.

Действительная судьба евреев, где бы они ни находились, меньше всего волнует сионистов, как их не волнует и судьба еврейской молодежи США, посланной сражаться и умирать во Вьетнаме за чуждые ей интересы. Политический обозреватель И. Ф. Стоун, который в течение длительного времени сочувствует сионизму, опубликовал после «шестидневной войны» статью, которую нельзя назвать иначе, как вызовом официальной политике сионистов. «Сионизм паразитирует на еврейской катастрофе,— пишет И. Ф. Стоун,— даже сейчас он бросает жадные взгляды на советских евреев... Советские евреи воевали за Россию, проливали кровь за революцию, внесли значительный вклад в русскую литературу и науку. Почему же они должны быть изъяты?» И Стоун отвечает: потому, что Израилю не хватает евреев для своей экспансии. Иными словами, Израилю нужно пушечное мясо.

Советские евреи дали антисоветской клевете решительную отповедь. В конечном итоге и эта кампания обанкротится, как обанкротилась политика агрессии и авантюризма в целом. Ничто не может задержать поражение империализма и сионистских лидеров Израиля.

Преступный сговор международного сионизма и правящих кругов Израиля с империалистами Запада, и в первую очередь США, имеет свои «исторические» корни. Он восходит к временам создания еврейских поселений в Палестине, которые с самого начала

направлялись идеологией национальной исключительности и шовинизма, опирались на поддержку империалистических кругов Запада. Это предопределило начало строительства еврейского национального очага не в сотрудничестве с арабским народом, живущим в этой стране в течение столетий, а в противовес его интересам. Уже в 1928 году доктор А. Руппин, один из основоположников сионистской колонизации Палестины, писал: «Становится очевидным, как трудно понять сионизм в свете правил общей морали». Восемь лет спустя он пояснял: «Повсюду, где мы получаем землю и селим на ней людей, это неизбежно приводит к изгнанию тех, кто обрабатывает эту землю в настоящее время... В связи с тем, что в подавляющем большинстве случаев наша иммиграция представляет собой иммиграцию не имеющих средств людей, вполне возможно, что эти иммигранты отнимут хлеб у арабов».

Сионисты действительно выгоняли арабских рабочих с работы, а крестьян с их земли. Даже британские колонизаторы вынуждены были признать эти факты в так называемых Белых книгах 1930 и 1939 годов. Лозунгами в те времена были: «Захватить землю», «Захватить рабочие места», «Захватить рынки». Кстати, уже тогда сионисты решительно выступали против национально-освободительного движения и саботировали борьбу арабских народов за самоуправление — предвестник борьбы за политическую независимость. «Все колониальные действия, осуществлявшиеся англичанами, американцами, французами и голландцами,— поучала газета «Хаммаскив»,— наталкивались на решительное противодействие местного населения, и это естественно. Но разве это противодействие заставило колониалистов отступить?»

В данном случае газета отразила принципиальный подход сионистов к арабскому народу в Палестине, который составлял большинство населения, обрабатывал большую часть пахотных земель в стране и построил современные районы в таких древних городах, как Иерусалим, Яффа и Хайфа.

Сговор с империализмом и опора на империализм, как одна из наиболее характерных черт сионизма,

в послевоенные годы значительно усилились. «Сионисты готовы предоставить англичанам, — заявлял Наум Гольдман еще в 1946 году, — право на создание военно-морских и военно-воздушных баз в Палестине при условии, если Великобритания одобрит создание еврейского государства на площади, составляющей 65 процентов территории Палестины».

«Мы должны убедить англичан и американцев, — заявил другой сионистский лидер в том же году, — что стратегические соображения делают свободное еврейское население в Палестине козырем в борьбе между англосаксонским миром, с одной стороны, и «русским миром» — с другой... Мы должны стать частью англо-американской [стратегической] системы».

В 1947 году Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций приняла большинством голосов резолюцию от 29 ноября, в которой признавалось, что историческое развитие превратило Палестину в двунациональную страну, в которой проживают арабы и евреи, и решила разделить страну на арабское и еврейское государства. Резолюция, призвавшая ликвидировать британский мандат, отразила право обоих народов на самоопределение и не имела, как это пытаются сейчас доказать, никакого отношения к сионистскому мифу, основанному на так называемых исторических правах евреев на Палестину. Однако сионистское руководство вновь начало осуществлять свою шовинистскую политику национальной исключительности.

Идеологи сионизма утверждают, что исход арабов из Палестины, который превратил большинство палестинских арабов в беженцев, происходил по призыву лидеров палестинцев покинуть свои дома. Это заведомая ложь. Свидетельство тому многочисленные факты и заявления. «Мы, старые еврейские поселенцы Палестины, которые были свидетелями битвы [1948 года], — писал Натан Ховши, либерально настроенный сионист и один из старых поселенцев в Палестине, — могли бы рассказать, как и каким образом мы, евреи, принудили арабов покинуть города и деревни... Некоторые из них были вынуждены покинуть свои дома под угрозой оружия, других

заставили уйти при помощи обмана, лжи и фальшивых посулов. Достаточно упомянуть такие города, как Яффа, Лидда, и бесчисленное множество других».

С благословения сионистских лидеров пущен в оборот и имеет хождение на страницах исследований миф о том, будто паническое бегство палестинских арабов обусловлено лишь террористическими действиями военизированной организации «Иргун цвай леуми», которая устроила резню, убив 250 мирных жителей деревни Дейр-Ясин. Миф состряпан явно для того, чтобы обелить официальный сионизм. На деле у обеих сил цель была одна, происходило лишь разделение ролей.

Резолюция Организации Объединенных Наций от 29 ноября 1947 года, которая была поддержана прогрессивными силами как средство для решения палестинской проблемы путем признания права арабского и еврейского народов Палестины на самоопределение, была нарушена прежде всего коалицией империализма и сионизма. Представители каждой из этих сил невидимой коалиции преследовали свои цели, однако была у них и одна общая задача — удушить национально-освободительное движение арабских народов, в том числе народа Палестины.

Сионистские правящие круги Израиля упорно отказывались претворить в жизнь резолюцию ООН от 11 декабря 1948 года, призывавшую к репатриации арабских беженцев. За четыре месяца до принятия этой резолюции тогдашний министр иностранных дел Израиля в письме посреднику ООН графу Бернадотту пытался доказать, что «с экономической точки зрения приобщение возвращающихся арабов к нормальной жизни, и даже просто вопрос обеспечения их продовольствием, создаст неразрешимую проблему. Трудности в обеспечении арабов жильем, работой и необходимыми средствами к существованию были бы непреодолимыми». В то же самое время и те же самые лидеры призывали евреев к массовой иммиграции в Израиль, что означало в конечном итоге призыв к захвату новых арабских домов, ферм, компаний и предприятий. Для израильских политических деятелей, как они говорили, проблема Пале-

стины была решена, и они цинично заявляли, что теперь решать проблему беженцев должны арабские государства.

Таким образом, в политике израильских правящих кругов противодействие праву арабского народа Палестины стало одним из основных принципов, и это противодействие дошло до такого уровня, когда арабам стали отказывать в самом праве на существование. Углубление сговора между сионистами и империализмом осуществлялось за счет интересов арабских народов в самом широком смысле этого слова. Так, Израиль голосовал в ООН против предоставления независимости Тунису, выступил против блока афро-азиатских стран, который готовился в 1953 году вынести на рассмотрение Объединенных Наций вопрос об освобождении колоний в Северной Африке.

Несколько лет спустя Израиль решительно поддержал колониальную войну против арабского народа Алжира. Мелкие сошки пытались даже подвести теоретическую базу под эту политику. Так, исполнявший обязанности консула Израиля в Соединенных Штатах Д. Гёетин в следующих словах сформулировал сионистскую концепцию по вопросу о предоставлении независимости колониальным странам и народам: «Не каждое самоуправление является прогрессивным и не всякая независимость лучше, чем колониальное управление прогрессивной империи».

Видимо, с этим кредо в душе сионистское руководство Израиля, вступив в сговор с английскими и французскими империалистами, ринулось в 1956 году на Синай с целью развязать войну за Суэцкий канал. Причем захват канала был важной, но отнюдь не самой главной целью. Свержение антиимпериалистического режима в Египте, удушение национально-освободительного движения в арабских странах — вот на что рассчитывали интервенты. Израильские лидеры к тому же считали, что наступил подходящий момент для реализации собственных планов территориальных захватов. Того же добивались объединенные силы империализма и международного сионизма в июньской агрессии 1967 года. Однако,

несмотря на военное поражение арабских армий, ни одна из главных целей и на этот раз не была достигнута.

В большей степени, чем когда бы то ни было ранее, сионистские правящие круги Израиля стремились навязать стране роль регионального жандарма империализма Соединенных Штатов, выступающего против арабских народов, борющихся за политическое и социальное освобождение. Американский банкир и писатель, бывший советник президента Рузвельта, Джеймс Уорбург отмечал: поскольку «Соединенные Штаты не рискуют использовать свою собственную военную мощь на Ближнем Востоке, нынешняя американская политика фактически превращает Израиль в поставщика пушечного мяса, необходимого для сдерживания социальной революции на Ближнем Востоке (подчеркнуто нами.— Э. Т.)». И что самое парадоксальное, израильские правящие круги в заявлениях и высказываниях открыто подтверждают готовность выполнять волю империалистических держав.

Орган израильских религиозных партий газета «Хатцофе» не стесняясь писала: «Израиль является передовой базой США». Столь же откровенен бывший министр Сапир, заявивший на митинге партии Гахал: «Большая служба, которую государство Израиль сослужило свободному миру (империалистам.— Э. Т.) в течение последних двух лет и во время шестидневной войны, не могла бы быть выполнена самими мировыми державами и за более длительный период. Именно поэтому мы имеем право получать оружие и международную поддержку со стороны свободного мира бесплатно».

Годы после июньской агрессии 1967 года достаточно убедительно доказывают, что международный сионизм использует Израиль в качестве поставщика пушечного мяса во имя защиты интересов империализма США. С конца 1969 года и в течение первых трех месяцев 1970 года израильская военная авиация совершала массированные налеты на глубинные районы ОАР. Эти налеты, которые западная пресса

называла «бомбардировками в глубину», координировались американскими империалистами и были призваны свергнуть прогрессивный режим во главе с Гамаль Абдель Насером, нанести решительный удар по антиимпериалистическому режиму в Сирии. «Американцы не станут вмешиваться и даже будут приветствовать действия, направленные на свержение Насера», — признавал военный комментатор Зеэф Шейф.

Министр иностранных дел Израиля Абба Эбан, намекая на наличие согласованности с американской глобальной стратегией, заявлял, что изменение режима в ОАР будет к лучшему. И добавлял: «Если судьбе будет угодно и Насер падет, то Соединенные Штаты не станут выражать сожаления».

Если проанализировать развитие политических событий в соседних арабских странах, то нетрудно разглядеть стратегию и тактику правящих сионистских кругов Израиля, действующих совместно с империализмом США. В моменты обострения внутренних кризисов в Ливане и Иордании израильские правящие круги использовали свою военную силу — воздушные или наземные налеты — как средство давления в пользу местных проимпериалистических реакционных кругов. «Продолжающаяся оккупация Израилем завоеванных [арабских] территорий и блокирование Суэцкого канала, — пишет американский журналист Надар Сафран, — превратились в главный инструмент, при помощи которого Соединенные Штаты стремятся добиться своих собственных целей». Ему вторит сенатор Генри Джексон: «Израиль находится в центре событий на Ближнем Востоке, и в интересах США, НАТО и свободного мира дать ему возможность сохранить соотношение сил — своих и вражеских — в его пользу».

США щедро снабжают Израиль оружием, предоставляют ему кредиты, чтобы он мог осуществлять жандармские функции в соответствии со стратегией Вашингтона. Ясно одно: доктрина Никсона, так называемая программа «вьетнамизации», давно уже осуществляется на Ближнем Востоке — еще до того, как она была сформулирована на Гуаме.

Было бы неправильным полагать, что сговор лидеров международного сионизма, Израиля и империалистических кругов США ограничивается районом Ближнего Востока. Он охватывает все сферы империалистической политики США — внутренней и внешней. Так, еще до июньской войны 1967 года покойный премьер-министр Израиля Леви Эшкол во время визита в Вашингтон призвал еврейских руководителей США поддержать политику Белого дома во Вьетнаме. «Нью-Йорк таймс» указывала тогда на усилия лидеров международного сионизма и правительства Израиля, направленные на то, чтобы помешать активному участию американской молодежи еврейского происхождения в антивоенном движении. При этом израильское правительство пыталось внушить американским евреям, что оппозиция по отношению к вьетнамской политике президента Джонсона затрудняет получение Израилем американской помощи.

После июньской агрессии 1967 года израильская сионистская печать выступила с открытым забралом, призывая к поддержке американской грязной войны во Вьетнаме. 18 октября 1969 года «Хайом» и «Омер» критиковали американские еврейские организации, принявшие участие в массовой демонстрации против вьетнамской войны, известной как «День моратория» (15 октября 1969 года).

В настоящее время поддержка израильскими сионистами американской агрессии и призывы к геноциду во Вьетнаме приобретают официальный характер. 5 ноября 1970 года премьер-министр Израиля Голда Меир в телеграмме поддержала политику президента Никсона во Вьетнаме, как она была сформулирована в президентском послании 3 ноября 1970 года. При этом Голда Меир менее всего думала об американских юношах-евреях, которые вместе с другими американскими парнями умирают на полях Вьетнама (а теперь всего Индокитая) во имя интересов американских монополистов.

Арабские народы в своей решимости противостоять диктату правящих кругов Израиля, вступивших в сговор с империализмом США, нашли в лице

Советского Союза искреннего друга, способного оказать им решающую помощь в их справедливой борьбе.

Великий вклад Советского Союза в дело ликвидации последствий июньской войны в соответствии с законными правами всех народов Ближнего Востока вызвал противодействие империалистических и сионистских кругов. Израильские правящие круги видят в лице Советского Союза одну из главных преград на пути реализации агрессивных замыслов превращения временной военной победы в политическую реальность, которая легализовала бы оккупацию и приблизила бы к созданию «Великого Израиля».

Последовательно поддерживаемая Советским Союзом и другими социалистическими государствами, странами «третьего мира» и многими странами Запада резолюция Совета Безопасности от 22 ноября 1967 года заложила основу для справедливого решения ближневосточного кризиса и ликвидации израильской военной оккупации. Ныне она дополнена решением Генеральной Ассамблеи ООН от 4 ноября 1970 года, в котором не только подтверждена резолюция, но и содержится предупреждение Израилю о возможном применении санкций, если он откажется от проведения в жизнь этой резолюции.

Углубление международной изоляции США и Израиля выразилось и в провале попыток их представителей помешать Генеральной Ассамблее ООН одобрить резолюцию от 8 декабря 1970 года, в которой подчеркивалось неотъемлемое право арабского народа Палестины на самоопределение и провозглашалось, что уважение этого права является совершенно необходимым фактором для установления мира на Ближнем Востоке. На эту изоляцию Израиля сионистско-империалистический блок ответил взрывом клеветнической кампании против Советского Союза.

Недавнее Заявление Советского правительства — еще одно свидетельство его искреннего стремления к мирному урегулированию на Ближнем Востоке. Мы абсолютно уверены, что Советский Союз никогда не имел и не имеет сейчас каких-либо эгоистических

интересов в нашем районе. Ему чужды интриги и провокации. И на этот раз Советское правительство выразило озабоченность положением, сложившимся после представления памятной записки Гуннара Ярринга. Оно еще раз указало на опасные для дела мира последствия сговора израильской реакции и американского империализма.

«Американские представители, — говорится в этом документе, — не раз выступали с заявлениями о заинтересованности правительства США в достижении политического урегулирования на Ближнем Востоке. Но слова и дела в американской политике расходятся далеко. На словах США — за мир на Ближнем Востоке, за урегулирование ближневосточного конфликта политическими средствами. На деле — Израиль был и остается ударным орудием американского империализма по срыву политического урегулирования, по созданию на Ближнем Востоке новых опасных осложнений. На словах правительство США признает законные интересы арабских государств. На деле оно поддерживает агрессивный курс Израиля».

Что касается своей позиции, то Советское правительство еще раз проявило твердую решимость оказать содействие урегулированию ближневосточного конфликта политическими средствами, с тем чтобы на Ближнем Востоке победу одержала политика мира.

В резолюции пленума Центрального Комитета Коммунистической партии Израиля, проходившего 20—21 ноября 1970 года, отмечалось, что антисоветская кампания, проявившаяся, в частности, в нашумевшей речи премьер-министра Голды Меир в кнессете 16 ноября 1970 года, рассчитана на то, чтобы скрыть замешательство, охватившее израильское правительство после решения Генеральной Ассамблеи ООН от 4 ноября 1970 года.

Советские евреи имеют равные права с остальными гражданами Советского Союза, и клевета на Советский Союз является частью той цены, которую платит правительство Израиля американскому империализму за «Фантомы». В резолюции далее отмеча-

лось, что это способствует разжиганию «холодной войны» и показывает растущую зависимость израильских правящих кругов от империализма США.

Пленум ЦК Коммунистической партии Израиля на своем заседании 3 января 1971 года еще раз подчеркнул, что усиление антисоветизма, несомненно, связано с отказом израильского правительства возобновить контакты с представителем ООН Г. Яррингом для решения ближневосточного конфликта.

В резолюции четко сказано, что эта кампания не соответствует интересам Израиля или евреев в других странах, а служит империализму США, международному сионизму и мировой реакции. Ее цель заключается в том, чтобы отвлечь общественное мнение от обструкционистской тактики израильского правительства в вопросах достижения мира на Ближнем Востоке.

Центральный Комитет Коммунистической партии Израиля в своем заявлении от 20 февраля 1971 года отметил, что за дымовой завесой «озабоченности» положением советских евреев сионисты пытаются скрыть провал израильской политики оккупации и аннексии арабских территорий. Одновременно она призвана отвлечь внимание от эскалации американской агрессии против народов Индокитая.

В резолюции отмечалось, что правители Израиля, сионистские лидеры и их империалистические покровители не имеют никаких прав проявлять «заботу» о советских евреях, которые свободны и счастливы на своей социалистической родине. Если уж нужно проявлять заботу, то о судьбе народа Израиля, будущее которого находится под угрозой.

Резолюция отметила также, что брюссельская кампания направлена на усиление международной напряженности в целом, ухудшение советско-американских отношений, наносит вред международному миру. Она представляет собой акт, идущий вразрез с подлинными интересами народа Израиля и служащий наиболее реакционным силам планеты.

СИОНИСТЫ ПОДРЫВАЮТ МЕЖДУНАРОДНЫЙ МИР И БЕЗОПАСНОСТЬ

•
В. ЛАПТЕВ

На страницах мировой печати все чаще мелькают названия международных сионистских организаций — центров, отделений, филиалов в различных странах. Проводятся многочисленные конференции, съезды и тому подобные сборища, усиливается открытая и подпольная деятельность сионизма, пропаганда его идей и теорий. С карнавальным треском и шумом была проведена так называемая международная конференция еврейских сообществ в Брюсселе.

Подобное в истории сионизма случалось и раньше. Однако на этот раз сионистская горячка имеет еще одну ярко выраженную особенность: она направлена на осложнение международных отношений. Сионистские организации — международные и национальные — превращаются в откровенный рупор мировой реакции, послушное орудие тех империалистических кругов, которые связывают свои расчеты с ростом международной напряженности.

Сионистская увертюра

«За десятилетия своей политической деятельности,— свидетельствует президент Всемирного еврейского конгресса Наум Гольдман,— я почти всегда сталкивался с тем, что министерства иностранных дел во всех странах настроены против сионизма и против Израиля».

Наигранное недоумение! Кто-кто, а уж Наум Гольдман отлично знает, почему в министерствах

иностранных дел (и конечно же не во всех странах, ибо в таком случае и госдепартамент США превращается чуть ли не в организацию, борющуюся против агрессивной политики Израиля) столь сильны настроения против сионизма. Он знает, что корень зла не в методах, а в самой сути международной политики сионизма, в ее империалистическом характере, который с неизбежностью диктует и соответствующие методы.

Одной из первых после второй мировой войны крупных акций сионистов была организация вторжения в Палестину перемещенных лиц еврейской национальности.

Проблема перемещенных лиц — евреев и неевреев (последних было неизмеримо больше) в Европе возникла в результате гитлеровской агрессии и политики геноцида. С самого начала она была умышленно драматизирована не кем иным, как сионистами. Кому не известно, что победами Советской Армии и войск антигитлеровской коалиции фашизм с его идеологией оголтелого антисемитизма был разгромлен. После освобождения перемещенные евреи находились не в худшем положении, нежели перемещенные лица других национальностей. Но именно о перемещенных евреях было столько шуму.

Существовали планы решения этой проблемы. С одним из таких планов выступил президент США Рузвельт, который предложил создать условия для перемещенных евреев внутри европейских стран и в США, чтобы они могли вернуться к нормальной жизни. Однако все подобные решения, какими бы разумными они ни представлялись, были отвергнуты сионистскими организациями. Оказывается, их интересовало отнюдь не возвращение евреев к нормальной жизни. Более того, именно сионистские круги стремились осложнить это возвращение к нормальной жизни, ухудшить положение еврейских беженцев в Европе, рассчитывая тем самым заставить их принять сионистские идеи, вступить в так называемую палестинскую армию.

Американские сионисты срывали все усилия, направленные на то, чтобы открыть перемещенным

евреям доступ в США, равно как и предоставить им право на жительство в любой другой стране по их выбору. В методах не стеснялись. Раввин Клаузнер, например, в одном из своих докладов «Американскому еврейскому конгрессу» предлагал обеспечить непрерывность потока перемещенных лиц в Палестину путем приостановки снабжения их продуктами питания. Он даже призывал сионистскую террористическую организацию «Хагана» «припугнуть еврея».

Подобными «методами» из различных стран Европы в Палестину тогда было переселено примерно 500 тысяч человек. Заранее оговоримся, что не само по себе это переселение создало проблемы, которые привели к войнам, к возникновению на Ближнем Востоке опаснейшего очага международной напряженности.

Организованное сионистами вторжение в Палестину в самой своей основе было широко задуманной империалистической операцией против нараставшего национально-освободительного движения на Арабском Востоке. Империалисты взяли на вооружение идею создания «еврейской родины», которая, кстати, не всегда связывалась с Палестиной, чтобы разом нанести удар по арабскому освободительному движению и иметь в этом районе послушную агрессивную силу. На Ближнем Востоке, как и в других районах мира, сионизм сомкнулся с империализмом в единых рядах врагов мира и прогресса.

Новый курс

К первым послевоенным годам относится реорганизация центров международного сионизма, перевод его руководящих органов из Западной Европы в Соединенные Штаты, его максимальное сближение с политической, экономической и пропагандистской машиной американского империализма.

Главная причина подобного рода сдвигов состоит в том, что лидеры международного сионизма рвались к союзу (не всегда афишируемому) с американскими

монополистическими кругами. Они не без оснований рассчитывали, что связи с американским военно-промышленным комплексом обеспечат им возможность оказывать влияние на формирование внутренней и внешней политики крупнейшей державы капиталистического мира. В большинстве случаев это вылилось в процесс органического срастания, создания своего рода унии международного сионизма и империализма.

Значительная часть американцев еврейского происхождения являются владельцами и управляющими фирм и компаний, в том числе самых крупных. Особенно сильны позиции американских евреев в банковской системе, в страховых компаниях. Доходы американских евреев на 40—50 процентов выше доходов всех других этнических групп в США. Столь же разительно влияние американских евреев на средства массовой информации. Так, представители еврейской общины являются президентами трех крупнейших в США телевизионных компаний. В газете «Вашингтон пост» евреи занимают три четверти мест редакторов и видных обозревателей. Немногим отличается положение и в других органах массовой информации. Надо ли удивляться, что американская печать, радио и телевидение ведут разнузданную антиарабскую пропаганду, выступают в защиту агрессивного курса Тель-Авива.

Выбор США в качестве центра международного сионизма объясняется также тем, что именно за океаном находятся самые многочисленные и самые мощные с точки зрения финансовых возможностей еврейские организации сионистского толка, которые опираются на наиболее многочисленную в мире еврейскую общину, тесно связанную с монополистическим капиталом и аппаратом управления. При общей численности еврейского населения около 6 миллионов человек в Соединенных Штатах насчитывается свыше 300 еврейских организаций, из которых 70 имеют откровенно сионистский, израильский характер. Это наиболее крупные организации — «Американский еврейский конгресс», «Сионистская организация Америки», «Бнай Брит», «Юнайтед джуиш эппил». Расходы американских еврейских

организаций внутри США составляют в среднем 800 миллионов долларов в год.

Следовательно, перебазирование центров международного сионизма в Соединенные Штаты — отнюдь не формальное дело выбора резиденции. Это выбор политического курса, ставка на союз с ультраимпериалистическими кругами США. В соответствии с этой главной целью менялись методы и размах подрывной работы сионистов, приемы их деятельности на международной арене. Сионисты превратились в подручных агрессивных кругов американского империализма, который отнюдь не собирается отказываться от их услуг. Именно в этом плане и следует рассматривать поездку государственного секретаря США У. Роджерса на Ближний Восток. Спрашивается: зачем он поехал туда, если не за тем, чтобы поддержать пошатнувшийся престиж израильских сионистов? «Все, кто следил за визитом Роджерса в Израиль, — писала в редакционной статье каирская «Аль-Ахбар», — могут сделать только один вывод: Израиль не изменил своей позиции, а государственный секретарь США не оказал никакого давления на агрессора, ограничившись словами о необходимости проведения более гибкой политики».

Перемещение руководящего центра сионизма в США отнюдь не означало намерения свернуть сионистскую деятельность в западноевропейских странах, на других континентах — в Латинской Америке, Азии, а также в Африке, где сионисты окопались в ЮАР. Как раз наоборот, в последнее время наблюдается заметная активизация этой деятельности. Причем с каждым годом становится все более очевидной доминирующая, руководящая роль американских сионистских организаций. Их политическая линия, общая и в деталях, давно уже преподносится сионистским организациям в других странах в виде готовых решений.

Подрывная деятельность сионистов ведется обычно в ходе разного рода кампаний через средства массовой информации, на конгрессах и съездах, путем давления на правительственные органы и правящие партии, на отдельных лиц. При этом ставка делается на втягивание в эти кампании возможно большего

числа членов еврейских общин. Широко используются лица еврейской национальности в парламентах, правительствах и государственных учреждениях.

Как сорная трава растет на плодородной, но заброшенной человеком земле, так и сионизм расцветает пышным цветом там, где предаются забвению интересы мира и безопасности народов, где в угоду сторонникам обострения отношений между государствами и напряженности во всем мире сдают позиции силы, которые по своей сути могут существовать только в условиях международной напряженности. Идеологию современного международного сионизма, его влияние на еврейские общины во всем мире ныне невозможно представить иначе как в рамках империализма и его агрессивной политики.

На острие международной напряженности

Международной политикой сионисты занимались до, во время и после второй мировой войны. Немалую практику получили они в операции установления дипломатических контактов с деятелями фашистского рейха. Как показали материалы рассматривавшегося в 1955 году в Иерусалиме дела Кастнера, международные сионистские организации в 1944—1945 годах снабжали гитлеровские войска военными материалами, ставя при этом лишь одно условие: использовать их только против Советской Армии. Они предлагали нацистам свои услуги для переговоров о капитуляции перед армиями западных держав. Более того, на процессе было разоблачено сотрудничество сионистских лидеров с нацистами в деле уничтожения сотен тысяч евреев, в дезорганизации движения Сопротивления и выдаче гитлеровским палачам евреев-партизан. Этот опыт пригодился им и после войны, тем более что общее направление политики сионистских организаций не изменилось.

Международная деятельность сионистских лидеров не случайно совпадала с линией наиболее оголтелых поборников «холодной войны», стремящихся не

допустить ослабления международной напряженности. В декабре 1959 года бывший в то время президентом Всемирной сионистской организации Наум Гольдман заявил: «Дух примирения, витающий между двумя блоками, чреват опасностями для израильского государства...» Бен-Гурион поспешил тогда в США, чтобы убедить президента Эйзенхауэра «проявить твердость» в переговорах с СССР.

Международную роль сионистских центров не следует преувеличивать, однако опасно ее и преуменьшать, поскольку в нынешней сложной международной обстановке, в условиях сохранения кризисного положения в ряде районов мира, провокационная политика сионистов наносит ущерб отношениям между государствами.

Сионистские организации не имеют какой-либо позитивной программы в области международных отношений. Как ударной силе наиболее реакционных кругов империализма, им поручается особенно грязная подрывная работа. Это можно отчетливо проследить на примере советско-американских отношений.

В середине минувшего года находящийся под влиянием сионистов «американский еврейский комитет» опубликовал очередное заявление о политике Советского Союза. Грубо извращая цели советской внешней политики, нагромоздив кучу небылиц о «советском военном присутствии в ОАР», создатели провокационной фальшивки пытаются «заострить» проблему. «Равновесие сил в этом районе уже нарушено, и национальной воле Соединенных Штатов брошен серьезный вызов,—спешат они оказать давление на госдепартамент и Белый дом.—Соединенные Штаты должны совершенно ясно заявить Советскому Союзу, что они намереваются отстаивать свои жизненно важные интересы на Ближнем Востоке...»

Своего рода отповедь подобным выходкам дал председатель сенатской комиссии по иностранным делам Фулбрайт. Составители заявления, как и он сам, признал сенатор, в сущности, не верят в разговоры о том, что русские бросают вызов «национальной воле Соединенных Штатов». «У меня создалось впечатление,—сказал Фулбрайт,—что авторы этого заявления, чувствуя культурную и религиозную

связь с Израилем, не считают, что они могут убедить правительство Соединенных Штатов проводить политику, рассчитанную на то, чтобы служить этим связям, если она не может быть обоснована также и великой стратегией холодной войны».

Стратегия «холодной войны» не является изобретением сионистов. Однако, судорожно цепляясь за ее догматы и мифы, они замахиваются сплошь и рядом на весь комплекс международных отношений. В связи с этим немалый интерес представляет высказывание бывшего заместителя государственного секретаря Юджина Ростоу, тесные связи которого с сионистами американская печать никогда не скрывала. Выступая на конференции еврейских организаций штата Коннектикут в марте 1970 года, Ростоу ратовал за укрепление мощи НАТО, особенно в военноморской и военно-воздушной области. Сокращение численности американских войск в Европе Ростоу назвал «безответственным шагом». Вдвое опаснее, сказал он, было бы отменить так называемую резолюцию Эйзенхауэра о Ближнем Востоке 1957 года, которая уполномочивает американского главнокомандующего использовать силу в этом районе.

Подобного рода конференции — повседневное явление в политической жизни США. Они находят широкий отклик в печати, помогают формировать мировоззрение американца в удобном Израилю и международному сионизму духе. Немаловажное значение имеет активная деятельность израильского лобби в конгрессе и государственных учреждениях США. Сионизм настолько укрепился в американских условиях, сросся с другими реакционными течениями, что его деятельность, направленную на подрыв советско-американских отношений, принимают за нечто обычное.

Еще одной формой провокационной деятельности сионистов с целью осложнить советско-американские отношения стал неприкрытый бандитизм членов так называемой «лиги защиты евреев» против советских граждан и официальных советских учреждений в США. «Солидные» сионистские организации сделали вид, что они шокированы подобного рода выходками. В действительности между бандой раввина Кахане и

другими сионистскими центрами нет принципиальных расхождений. «Лига» довела до логического конца сионистские идеи, не считая нужным маскировать их существо.

«Респектабельный» сионизм занят тем же. На конференции в Брюсселе, участники которой притворно объявили деятельность «лиги защиты евреев» абсурдной и опасной, раздавались призывы к правительствам прекратить всякие переговоры с СССР, организовать экономический бойкот Советского Союза, установить контакты со всеми антисоветскими партиями и движениями в мире. А депутат кнессета сионист Элиав призвал ни больше ни меньше как к активным действиям против СССР, «где только возможно».

В последнее время размах и масштабы преступной провокационной деятельности международных сионистских организаций в значительной степени возросли, особенно в Соединенных Штатах Америки. Органы буржуазной пропаганды пытаются представить дело таким образом, что все это результат чуть ли не какой-то стихийной активности определенных слоев населения. Однако такого рода попытки в высшей степени смехотворны. Совершенно очевидно, что сионисты получают возможность совершать бандитские акции лишь благодаря прямому попустительству властей тех государств, где они предпринимаются. Именно поэтому никто не может снять ответственность за продолжение актов разнузданного бандитизма, к которым прибегают сионистские организации, с правительств, в той или иной форме им потворствующих. Преступления международного сионизма играют роль составного элемента политики нагнетания напряженности в отношениях между государствами и народами, одного из важных направлений современного антисоветизма.

В этой связи весьма характерно, что провокационная возня сионистов не получила не только отпора, но и должной квалификации американских властей. Как говорится в ноте Советского правительства правительству Соединенных Штатов по поводу очередной провокации — взрыва бомбы в «Амторге» в Нью-Йорке, «сам факт продолжающихся провокаций в от-

ношении советских представителей свидетельствует о том, что американской стороной, несмотря на ее заверения, не предпринимаются эффективные меры для обеспечения нормальных условий работы советских учреждений в США и безопасности советских граждан». Самым решительным образом Советское правительство предупреждает, что вся ответственность за создавшееся положение и возможные последствия лежит на правительстве США.

Козни в Старом свете

Не по душе сионистам пришелся и процесс нормализации отношений между ФРГ и социалистическими странами, как не нравится им процесс разрядки напряженности в Европе вообще. В своих попытках нарушить, затормозить этот процесс сионистские организации подстраиваются к реваншистским кругам в ФРГ, определенным силам в США и в некоторых других капиталистических странах. Многие политические наблюдатели обратили внимание на то, что в начале года «Нью-Йорк таймс» опубликовала подборку высказываний и писем противников советско- и польско-западногерманских договоров, среди которых абсолютное большинство составляли сионисты. Это было расценено как попытка оказать давление на правительство канцлера Брандта.

Исходя из все тех же стратегических целей, сионисты организовали ряд акций против внешней политики Франции. Причем и здесь нападки были предприняты по двум направлениям — на ближневосточную политику Франции и на советско-французские отношения.

Ближневосточная политика Франции была определена во времена президента де Голля. На смену политического руководства страной сионисты возлагали определенные надежды, рассчитывая, в частности, на ослабление эмбарго на поставки французского оружия в Израиль. Этим надеждам не суждено было сбыться. Жорж Помпиду и правительство Шабан-Дельмаса подтвердили последовательность политики

Франции в отношении ближневосточного кризиса, заявив, что никакое урегулирование на Ближнем Востоке невозможно, если оно не будет предусматривать эвакуацию Израиля с территорий, захваченных в 1967 году. Сионисты и израильские лидеры были взбешены, началась продолжительная антифранцузская кампания в печати. Не ограничиваясь пропагандистскими выпадами, они организовали две крупные акции, получившие значительный резонанс во всем мире.

Первой такой акцией было «шербурское дело» — угон израильтянами с помощью сионистских кругов в самой Франции пяти военных катеров; второй — скандальные сионистские эксцессы в Нью-Йорке во время официального визита Ж. Помпиду в США. Демонстрации против французского президента подавались прессой как некий эмоциональный взрыв недовольства, а на деле были призваны оказать давление на политику Парижа, осложнить американо-французские отношения.

Шербурский инцидент имел более далекий прицел. Организаторы угона катеров намеревались доказать, что французское эмбарго проводится непоследовательно, причем делается это якобы с санкции высшего эшелона политических деятелей. Все это должно было подорвать отношения между Францией и арабскими странами, тем более что как раз в это время между Парижем и Триполи велись переговоры относительно соглашения о сотрудничестве.

Давно подвергаются нападкам со стороны французских и международных сионистских кругов советско-французские отношения. В частности, французская сионистская печать широко пропагандировала антисоветское сборище в Брюсселе, стремясь превратить антисоветизм в постоянный фактор политической жизни.

Во Франции лишь полмиллиона евреев, но они занимают весьма сильные позиции в экономике и в пропагандистском аппарате, который широко используется для обработки французских евреев и французов вообще в антисоветском духе. Сионистские газеты, тираж которых достигает около 100 тысяч экземпляров, специализируются на публикации раз-

личных писем, «переданных из СССР», фабрикаций «сообщений» из «еврейских источников в СССР», наконец, на организации кампаний в поддержку уголовников, осужденных советским судом за различные преступления.

Лидеры международного сионизма сознают, что репутация прислужников империализма не только не поможет им стяжать лавры, но явно мешает им вернуться. Поэтому они выдумали игру в принципиальность и в оппозицию политике крупнейших империалистических держав, в том числе Соединенных Штатов. Для большей убедительности в ход пущен миф о том, что сионисты будто бы выступают против вьетнамской политики Вашингтона. Миф этот тщательно поддерживается на страницах газет, в передачах радио и телевидения. А на деле? На деле не только пресловутая «лига защиты евреев», но и другие сионистские организации, к примеру «американо-еврейский рабочий комитет», ни разу не выступили против вербовки еврейских юношей, которых, как и других американских парней, посылают умирать в Индокитае.

Сокращение американского «присутствия» в Индокитае, за которое ратуют сионисты, на поверку оказывается хорошо рассчитанной акцией. Она должна помочь высвободить силы для более широкого и прямого участия в ближневосточном конфликте. Это и есть стремление исподволь навязать некую корректировку империалистического курса Соединенных Штатов.

Колониальный трест сионизма

В роли пособника империалистических кругов выступают сионисты и в развивающихся странах, причем здесь особенно большое значение они придают двусторонним связям Израиля.

Еще в 1902 году, во времена своего зарождения, сионизм определил свое отношение к колониальному вопросу, создав международное акционерное общество «Еврейский колониальный трест». «Трест» бы-

стро вписался в общую стратегию и тактику международных империалистических монополий. С тех пор прошло много времени. Может быть, сионисты теперь отрекаются от своего колониального прошлого?

На словах — да. «Сионистское движение,— говорилось в обращении, сделанном от имени Всемирной сионистской организации в октябре 1965 года в связи с обсуждением в ООН проекта конвенции по искоренению расовой дискриминации,— никогда не боролось против других народов и их национальных стремлений. Наоборот, оно всегда поддерживало эти стремления, в том числе стремления арабских народов». Сионистская печать славословит вклад израильских специалистов в строительство курятников, рытье колодцев, ремонт машин в развивающихся странах. А на деле продолжалась политика, заложенная создателями сионистского «Колониального треста». В отрядах португальских карателей большое число израильских военных специалистов, португальские военные проходят в Тель-Авиве подготовку для борьбы против партизан.

Международные сионистские организации и израильские лидеры прямо или косвенно выступали против освободительных движений народов Алжира, Родезии и Конго. Израиль оказался чуть ли не единственным государством, ставшим в ООН на сторону южноафриканских расистов, мотивируя это тем, что «южноафриканское правительство поддерживает чрезвычайно сердечные и дружественные связи с Израилем». Малейшие намеки на улучшение франко-алжирских отношений выводили из равновесия сионистов, стремившихся помешать переговорам в Эвиане.

Лицемерие и лживость утверждений сионистов со всей очевидностью проявились во время освобождения Индией португальских колоний на территории этой страны. Сионистская пресса обрушилась тогда на Индию, обвиняя ее в «агрессии», в «обмане» общественного мнения. Сионистские газеты были полны оскорбительных выпадов по адресу Индии и ее руководителей. Израильские сионисты со злобой встретили заявление правительства Индонезии о намерении освободить Западный Ириан. Проправительст-

венная газета «Давар» предупреждала Индонезию не вступать «на путь агрессии» и открыто поддерживала колониальные притязания Голландии.

Станным на первый взгляд может показаться флирт сионистов с режимом апартхеида в ЮАР. Для евреев в этом расистском государстве до сих пор существует система квот, как для неравноправных членов общества. Все это едва прикрытый антисемитизм. «Мои критические выступления,— вспоминает бывший сенатор ЮАР, ставший впоследствии профессором Говардского университета, Лесли Рубин,— будь то по поводу законов об апартхейде или по другим аспектам правительственной политики и управления страной, зачастую встречались возгласами: «Убирайся в Израиль!»».

И тем не менее сионистские организации — международные и в самой ЮАР — воздерживаются от критики осужденного Африкой и всем цивилизованным миром геноцида. Когда в 1960 году в Шарпевиле произошла вызвавшая во всем мире протесты резня, «южноафриканский еврейский совет депутатов» предпочел отмолчаться. Зато на смерть Фервурда два главных раввина в ЮАР опубликовали льстивые некрологи.

«Израиль и ЮАР поддерживают хорошие отношения. Они понимают позицию друг друга», — заявил в апреле 1969 года председатель Всемирной сионистской организации Луис Пинкус. Понимают настолько, что, когда в июне 1967 года южноафриканские сионисты собрали 10 миллионов фунтов стерлингов, власти Претории разрешили беспрепятственно перевести их в Израиль. Более того, по свидетельству южноафриканской прессы, внушительную финансовую помощь израильским агрессорам оказала фашистская секретная организация «Брудербонд», скрывающаяся за правящей националистической партией. Израиль не остался в долгу. Он встал на защиту «права» Англии поставлять оружие южноафриканским расистам. «Международный империализм,— писала сомалийская газета «Стелла д'Оттобре», — пытается загнать в тиски свободную Африку. На севере Африки Израиль стремится свергнуть прогрессивные режимы в арабских странах. На юге

континента орудием международного империализма выступает расистский режим Претории».

Цель Израиля в Африке состоит в том, чтобы укрепить там свои политические позиции, обеспечив тем самым запас «благожелательного» отношения в ООН и подорвав связи африканских стран с арабскими государствами, завоевать себе выгодные рынки сбыта и источники сырья. Для развития торговых и экономических связей с Африкой в Израиле созданы специальные компании. В самих африканских странах, стремясь избежать обвинений в империализме и неокOLONиализме, Тель-Авив обычно сколачивает смешанные компании с участием местного капитала. Причем эти компании подчас являются подставными филиалами крупных западных монополий, которым по тем или иным причинам выгоднее действовать через Израиль.

Международная деятельность сионизма приобретает все больший размах и в странах Латинской Америки. В Бразилии, например, развивает активность некий Орасио Клабин, владелец ряда крупных торговых и промышленных компаний и туристских фирм. Земельные угодья, принадлежащие семейству Клабинов, по площади превышают территорию Израиля. В кругах еврейской общины утверждают, что ему принадлежит город Сидаде-Нова, который нередко называют бразильским Тель-Авивом.

Клабин не только делец, но и политик. Ведутся разговоры о его намерениях создать на плодородных землях Бразилии «вторую еврейскую родину» — своего рода запасной вариант на случай возможных осложнений на Ближнем Востоке. Уже сейчас на его землях в штатах Парана, Минас-Жерайс и Риу-Гранди-ду-Сул имеются еврейские поселения типа кибуцев.

«Предпринимательские» аферы Клабина не вызывают удивления, если добавить, что вблизи Сидаде-Нова существует «частная» еврейская школа военной подготовки, в которой одновременно обучается несколько сот человек. Преподавательский состав укомплектован из набивших руку на колониальных войнах португальских офицеров, французских «ультра» — членов ОАС. После окончания школы выпу-

скинки с паспортами «туристов» едут в Израиль для стажировки в военных подразделениях регулярной армии. Обогащенных опытом волонтеров затем настойчиво пропихивают в бразильскую армию, чтобы создать в ней крупную и влиятельную сионистскую прослойку.

Да и «торговые» делишки бразильских сионистов папахивают порохом: среди ходких товаров вывозимое контрабандным способом из штата Эспириту-Санту ядерное сырье. Разумеется, подобного рода деятельность, не имеющая ничего общего с национальными интересами Бразилии, требует значительных средств. Поэтому одна кампания поборов с евреями следует за другой, из их карманов выкачивают десятки миллионов крузейро. В синагогах введен сбор (нечто вроде налога) с новобрачных в пользу «дела Израиля».

Не только Бразилия, но и другие латиноамериканские страны являются объектом расширяющейся политической деятельности международного сионизма. Тысячами нитей эта деятельность, направленная на прославление и финансово-политическую поддержку Израиля, связана с американским сионистским центром.

Опасный курс международного сионизма, расширение его связей с наиболее агрессивными силами современного империализма, активизация направленной на обострение международной напряженности провокационной деятельности — все это является логическим развитием политики крупной еврейской буржуазии, которая всегда и везде выступает в едином союзе с американскими, английскими, французскими монополиями. В сионистских кругах по инерции еще твердят о миссии «защиты еврейских общин», но чаще эти лозунги отбрасывают как ненужную бутафорию.

В своих связях с империализмом (порой прямо срастании с ним) международные сионистские организации и нынешние лидеры Израиля ищут самосохранения, поддержки в осуществлении экспансионистских планов, возможности держаться на аван-

сцене политической жизни. На мутных волнах анти-советизма временами им удается осуществить отдельные акции, даже осложнить обстановку в том или ином районе мира. Тем не менее коренные пороки и болезни, присущие сионизму, как и империализму в целом, повергают его, как националистическую идеологию, политику и практику крупной еврейской буржуазии, в глубокий кризис.

«Международная жизнь», 1971, № 6

АННЕКСИОНИСТЫ ИЗ ТЕЛЬ-АВИВА И ИХ ПОКРОВИТЕЛИ

Е. ДМИТРИЕВ, В. ЛАДЕЙКИН

В настоящее время вряд ли найдется народ, который не желал бы мира и спокойствия на своих границах. Борьба за мир и международную безопасность выходит сейчас за рамки какого-либо одного государства или региона. В первую очередь усилия направлены на ликвидацию напряженности в очагах конфликтов — Индокитае и на Ближнем Востоке. В Индокитае американский империализм развязал одну из самых крупных за свою историю военных авантур, пытаясь осуществить цели своей глобальной стратегии и подавить национально-освободительное движение. На Ближнем Востоке духовные братья заокеанских поджигателей войны — сионистские руководители Израиля, продолжая исповедовать расистские бредни Бен-Гуриона об «исключительности» евреев как «богом избранного народа», проявляют безудержный территориальный экспансионизм, бесстыдное надругательство над общепризнанными нормами общения между людьми и народами, пренебрежение интересами всеобщего мира и безопасности.

Как бы ни клялись Голда Меир и Абба Эбан в своем «миролюбии», их дела говорят сами за себя. От кого бы ни исходили сколько-нибудь конструктивные предложения, направленные на установление справедливого мира на Ближнем Востоке на основе политического урегулирования, все они подвергаются обструкции со стороны Тель-Авива.

Подоплеку этой позиции цинично разболтал Бен-Гурион. «Самой большой свиньей, которую могли бы подложить нам арабы, — заявил он однажды, — было

бы заключение с нами мира». Из этого «принципа» исходят и те, кто сменил Бен-Гуриона у кормила власти. Так, министр финансов израильского правительства, соратник Голды Меир по правящей партии Пинхас Сапир открыто тревожится по поводу того, что мир якобы принесет Израилю экономический спад и безработицу. Но еще больше израильские правящие круги опасаются сокращения многомиллионных долларовых инъекций, осуществляемых международным сионизмом в экономику и государственную казну Израиля под предлогом «спасения» бедного маленького Давида, который, мол, сидит в крепости, осажденной арабским Голиафом.

Мир предполагает прекращение незаконной оккупации арабских территорий, а этого-то как раз и не хотелось бы израильским экспансионистам. На всех израильских картах государство Израиль изображается в «новых границах» (в каковые превращены линии прекращения огня), включающих... Синайский полуостров, сектор Газы, Западную Иорданию. Да что там карты! На этих исконных арабских территориях уже в открытую хозяйничают не только оккупационные власти, но и израильские поселенцы.

Синайский полуостров стал для Израиля экономическим районом первостепенной важности. Для эксплуатации и разграбления принадлежащих ОАР нефтяных богатств на юге Синая, у побережья Суэцкого залива, уже создана специальная компания «Нетивей нефт». Намерение поживиться египетской нефтью вполне объясняет, по словам французского журналиста Ж. Менана, глухоту Израиля ко всем предложениям об урегулировании со стороны Египта.

С Синаем связаны и поползновения израильских правителей превратить сионистское государство в «атомную державу»: этот пустынный полуостров Израиль намеревается превратить в полигон для испытания своего ядерного оружия, работа над которым, по данным многих секретных служб, действующих на Ближнем Востоке, уже ведется.

Примерно год назад Голда Меир, демонстрируя свое «миролюбие», в беседе с главным редактором лондонской «Таймс» Рис-Моггом говорила о «возвращении в пределы таких границ... которые будут да-

вать необходимые гарантии стратегической безопасности». Эти «пределы» включали в состав Израиля сирийские Голанские высоты, Западную Иорданию, египетский Шарм-аш-Шейх.

Подлинно миролюбивая и конструктивная политика Объединенной Арабской Республики, которую Израиль рассматривает в качестве своего главного врага, давно уже лишила израильских правителей всяких аргументов. Одним из таких, с позволения сказать, доводов было утверждение, будто агрессор не Израиль, а арабы, потому что они не признают это государство и его право на «надежные и признанные границы» и даже готовятся уничтожить Израиль. Отсюда вывод: чем дальше израильская граница будет проходить от Тель-Авива, тем будет она «надежнее», и поэтому арабы должны (!) признать ее. Типичная логика добытчиков «жизненного пространства»!

«Нельзя ожидать, хотя, конечно, это было бы очень приятно, что они [арабы] скажут: «Ладно, мы признаем вас. И постараемся жить с вами, как добрые соседи». Это мечта. Но они не примирились с нашим физическим существованием. ...Организация Объединенных Наций в 1947 году поделила территорию, расположенную на запад от реки Иордан, тогдашнюю Палестину, на еврейское государство и арабское государство. Мы согласились на это, поскольку все это было после второй мировой войны, когда тысячи евреев только что были освобождены из нацистских лагерей. Мы готовы были сделать все, чтобы получить ключи в Хайфу и Лидду, чтобы привести их туда. Итак, мы начали строить свое государство, а арабы начали нападать на нас». В этом заявлении Голды Меир корреспондентам «Нью-Йорк таймс» Джеймсу Рестону и Джеймсу Ферону что ни слово, то умышленная ложь и преднамеренное передегергивание исторических фактов в расчете на то, что о них мало кто помнит. Тем более стоит о них напомнить.

Именно резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1947 года Израиль обязан своим появлением на свет, она представляет собою единственную

юридическую основу его существования. Эта резолюция, отразившая право арабов и евреев на самоопределение, не имела, как это пытаются сейчас доказать, никакого отношения к сионистскому мифу, основанному на так называемых «естественных и исторических правах» евреев на Палестину.

Согласившись, по словам Голды Меир, с планом раздела Палестины на еврейское и арабское государства, сионисты в действительности ограничили свое согласие только одним положением этого плана, а именно тем, которое предусматривало создание еврейского государства. В отношении арабского государства у них были свои планы, которые они начали приводить в исполнение еще до того, как было объявлено о рождении Израиля.

«Мы готовы были сделать все,—признает сама Голда Меир,—чтобы получить ключи в Хайфу и Лидду...» Что верно, то верно. Только ключи в Хайфу «отцы» Израиля получили из рук ООН, а вот Лидду (Лод) они захватили силой оружия, потому что этого арабского города им никто не собирался отдавать, так же как Иерусалим и Яффу, Беэр-Шеву и Назарет. И не арабы начали нападать на евреев, как утверждает Голда Меир. Все было как раз наоборот. Еще до провозглашения государства Израиль сионистские вооруженные банды «Иргун» и «Штерн» во взаимодействии с подразделениями преобразованной впоследствии в регулярные вооруженные силы «Хаганы» открыли военные действия на территории, отведенной ООН для арабского государства, и в Иерусалиме, получившем статус «отдельной единицы (corpus separatum), пользующейся специальным международным режимом».

Следовательно, сионисты не намеревались ограничиться территорией, установленной ООН для еврейского государства. Этот факт признал несколько позже даже Бен-Гурион, публично заявивший о том, что британская администрация в последний период действия мандата Лиги наций на Палестину оказалась не в состоянии остановить сионистов в их движении к заветной цели — получить 14 мая 1948 года «государство, увеличенное и евреизованное Хаганой». По свидетельству швейцарского востоковеда

Восстание декабря 6 1948 г.
году начался процесс
"Арабский миф"

профессора Женевского университета Симона Жаржи, уже в декабре 1947 года банды «Иргун» и «Штерн» начали нападать на арабское население везде, в том числе в Иерусалиме, идя на его физическое уничтожение и сея ужас.

Именно еврейские войска проводили систематическую оккупацию деревень по мере эвакуации английских войск, стремясь захватить как можно больше и не считаясь с границами, установленными ООН. Не случайно 17 апреля 1948 года Совет Безопасности ООН вынужден был рекомендовать прекращение огня в Палестине. Бен-Гурион, который был тогда кандидатом на пост премьера и министра обороны, вспоминала в 1967 году израильская газета «Гаарец», воспротивился определению границ, ссылаясь на то, что и Америка в момент провозглашения своей независимости в 1776 году также уклонилась от определения своих границ. С тех пор ее границы расширились и включают в свои пределы уже не три штата, как было при провозглашении независимости, а 50 штатов. Пример оказался для «соратников» Бен-Гуриона достаточно убедительным: границы Израйля решили не определять.

Вот как, оказывается, «согласились» с резолюцией ООН от 29 ноября 1947 года последователи «отца» сионизма Теодора Герцля, чьим лозунгом были слова: «Палестина Давида и Соломона, от реки Египетской [Нила] до Евфрата». «Создание этого государства [Израйля],— констатировал посредник ООН шведский граф Фольке Бернадотт, убитый сионистами в 1948 году,— единственный выполненный пункт резолюции от 29 ноября, а метод, использованный для проведения этой операции, полностью противоречит тому, что предусматривала в этом плане резолюция».

А резолюция предусматривала многое, в частности создание международной комиссии, проведение выборов в учредительные собрания арабского и еврейского государств, выработку этими собраниями демократических конституций с обязательным включением в них положений о правах национальных меньшинств, о запрещении какой-либо дискриминации по признаку расы, религии, языка и пола, а

также отчуждения земли, которой владеют арабы в еврейском государстве (или евреи в арабском государстве).

Резолюция предусматривала также представление Организации Объединенных Наций временными правительствами каждого из названных государств (причем «до того, как они станут независимыми») соответствующих деклараций, которые налагали бы на них вполне определенные обязательства, в частности в отношении признания своими гражданами, пользующимися всеми гражданскими и политическими правами, не только палестинских граждан, проживающих вне города Иерусалима, но и тех арабов и евреев, которые таковыми не являются. Они «должны после признания независимости стать гражданами того государства, в котором проживают».

Создатели еврейского государства не выполнили ни одного из требований этой резолюции. Они попросту узурпировали власть и 14 мая 1948 года приняли «Декларацию независимости», не имея ни учредительного собрания, ни демократической конституции (кстати, Израиль до сих пор не удосужился обзавестись хоть какой-нибудь конституцией), и объявили Израиль независимым государством, не дожидаясь представления «декларации» Организации Объединенных Наций.

Что же касается резолюции от 29 ноября 1947 года в целом, то она подверглась поразительной интерпретации. С откровенной наглостью «декларация» зафиксировала неуважение сионистов к международному сообществу, благодаря решению которого на карте Ближнего Востока появилось еврейское государство. Провозглашая «создание еврейского государства на земле Израиля», «декларация» не содержит ни слова о том, что рядом должно родиться еще и арабское государство, как будто в решении ООН речь идет только об одном Израиле.

Росчерком пера израильские деятели превратили всю Палестину, две трети населения которой в тот момент составляли арабы, в «землю Израиля», недвусмысленно заявив таким образом о своих далеко идущих аннексионистских планах, «основанных» на полном игнорировании прав палестинских арабов. Не

оправдались надежды мировой общественности, выраженные в решении ООН, на то, что создание двух государств в Палестине будет способствовать утверждению мира на Ближнем Востоке. И виновато в этом прежде всего сионистское руководство Израиля, которое при попустительстве своих империалистических покровителей уже в первый день жизни еврейского государства в его первом официальном документе откровенно нарушило важнейшее решение ООН.

Вся последующая политическая и законодательная практика государства Израиль находится в вопиющем противоречии как с этим решением, так и с другими нормами международного права.

Дабы выглядеть «миролюбивым государством», государство Израиль при вступлении в ООН добровольно и безоговорочно приняло на себя обязательства, вытекающие из ее Устава. Но сионистам понадобилось меньше трех недель, чтобы забыть о своих подписях под египетско-израильским соглашением о перемирии от 24 февраля 1949 года и, вопреки статье IV, прямо запрещающей «продвижение войск обеих сторон за позиции, удерживавшиеся ими в момент подписания Соглашения о перемирии», уже 10 марта 1949 года двинуть свои войска за эти позиции и оккупировать район Бир-Катар. Совет Безопасности ООН осудил эту акцию Израиля, последний пообещал отвести войска назад и... не выполнил обещания.

С тех пор не было такого года, когда бы Тель-Авив не совершал агрессивных акций против соседних государств и не подвергался бы осуждению со стороны ООН и мирового общественного мнения. Болтовня о «безопасных границах» преследует лишь одну цель — оправдать преступную агрессивную политику Израиля и увековечить незаконные «приобретения». Однако в современных условиях попытки насильственной перекройки географической карты, под каким бы предлогом они ни предпринимались, не тот способ, которым можно обеспечить безопасность государства. Скорее наоборот. Израильским правителям следовало бы прислушаться к предупреждению президента Всемирного еврейского конгресса Нау-ма Гольдмана о том, что нынешняя их политика

чревата «катастрофическими последствиями для еврейского государства». Если они действительно озабочены будущим своего народа и своего государства, путь перед ними один — справедливое политическое урегулирование.

Согласившись с резолюцией Совета Безопасности ООН от 22 ноября 1967 года, ОАР тем самым изъявила готовность признать Израиль, поскольку эта резолюция предусматривает «признание суверенитета, территориальной целостности и политической независимости *каждого* государства в данном районе (подчеркнуто нами. — Авт.)». Но такую готовность ОАР и другие арабские государства проявляли и раньше, задолго до израильской агрессии 1967 года и даже тройственной агрессии против Египта в 1956 году.

Как известно, арабские страны не признали государство Израиль сразу после его провозглашения. На этом факте и основывается израильская легенда о том, будто арабы хотят уничтожить еврейское государство. Однако авторы этой легенды не любят вспоминать другие исторические факты, скажем Лозаннский протокол от 12 мая 1949 года.

Этот документ невелик по размеру и заслуживает быть приведенным полностью:

«Примирительная комиссия Объединенных Наций по Палестине, стремясь достичь как можно быстрее целей резолюции Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1948 года относительно беженцев, уважения их прав и сохранности их земельной и иной собственности, предложила делегациям арабских государств и израильской делегации, чтобы прилагаемый рабочий документ был взят за основу работы комиссии.

Заинтересованные делегации приняли это предложение при условии, что предстоящий обмен мнениями между комиссией и двумя сторонами будет осуществляться в соответствии с необходимым территориальным урегулированием в вышеуказанных целях».

«Прилагаемый документ» был не чем иным, как картой раздела Палестины на два государства с вы-

делением Иерусалима в отдельную территориальную единицу, которая полностью воспроизводила соответствующую карту, приложенную к резолюции 181 (II) от 29 ноября 1947 года.

Согласно Лозаннскому протоколу, арабские государства признали резолюцию 1947 года и тем самым проявили готовность признать право Израиля на существование. Разумеется, при условии, если последний сам будет руководствоваться решениями ООН.

«После поражения арабов и оккупации Израилем значительных районов Палестины, включая часть Иерусалима, сверх того, что отводилось ему резолюцией Генеральной Ассамблеи, арабские государства изъявили готовность принять в качестве основы мира первоначальное предложение о разделе, в том числе интернационализацию Иерусалима, то есть все, против чего они раньше возражали. Израиль сначала принял это предложение, но затем отверг его, настаивая на том, чтобы территории, очерченные перемирием, принадлежали ему». Это беспристрастное и четкое изложение фактов принадлежит американскому юристу-международнику К. Райту.

Таким образом, не арабские государства, а Израиль уже в 1949 году проявил явную незаинтересованность в справедливом и законном разрешении ближневосточного конфликта, показав, что ему не признание нужно, а узаконение его территориальных захватов.

В ноябре 1955 года английский премьер-министр Иден предложил компромисс: установить окончательную границу Израиля где-то между линией перемирия 1949 года и границей, проведенной на карте, приложенной к резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1947 года. Египет с удовлетворением встретил этот план. Прими его Израиль, он уже тогда обрел бы «надежные и признанные границы». Но сионистское государство не сделало этого — оно планировало новые захваты.

Выступая 28 апреля 1970 года во французском Национальном собрании, министр иностранных дел Франции Морис Шуман заявил: «...лишь эвакуация оккупируемых территорий могла бы предоставить серьезный шанс на то, чтобы Израиль был признан

его соседями и чтобы последние взяли на себя окончательно и недвусмысленно обязательство жить в мире с ним в рамках гарантированных границ». Израильским деятелям не мешало бы со всей необходимой серьезностью отнестись к этому доброму совету. Если они рассчитывают увековечить свое «сидение» на чужих землях, то им придется разочароваться: срок давности в таких случаях не действует и Израиль не может «по праву давности» воспользоваться своими территориальными захватами. Такой точки зрения придерживаются видные юристы, и в частности упоминавшийся нами американский профессор К. Райт.

Ее разделяет и Комиссия ООН по правам человека, которая в резолюции от 15 марта 1971 года «вновь подтверждает, что все меры, принятые Израилем с целью колонизации оккупированных территорий, включая оккупированный Иерусалим, являются совершенно недействительными и не имеющими законной силы».

Стремясь к восстановлению мира на Ближнем Востоке, арабские государства проявляют высокое чувство ответственности за развитие международных отношений в этом районе и недвусмысленно выражают готовность к компромиссу, позволяющему мирным путем урегулировать кризис, пусть даже ценой некоторых уступок с их стороны. Но такое соглашение, несомненно, предполагает прежде всего прекращение незаконной оккупации чужих земель, отказ от экспансии в будущем и выполнение решений ООН.

Однако такой путь не устраивает Израиль и его правителей. Вся более чем двадцатилетняя история этого государства говорит об обратном. Злостные нарушения Израилем общепризнанных норм международного права, неприкрытый и грубый разбой в отношении своих арабских соседей, маскируемый рассуждениями о необходимости обеспечения «безопасности» Израиля, ни на чем не основанная апология еврейской нации как «избранной» — как все это напоминает недавнее прошлое, казалось бы, навсегда осужденное нюрнбергским приговором.

Утонченный лицемер и наглый агрессор, опытный провокатор и изворотливый лжец. Во всех этих качествах предстает перед нами правительство Израиля не только в прошлом, но и сейчас, в свете опыта последних недель, когда международные дипломатические усилия, направленные на политическое урегулирование кризиса на Ближнем Востоке, вновь (в который уже раз!) натолкнулись на злобное противодействие израильских правящих кругов.

В начале текущего года правительство Объединенной Арабской Республики выступило с конкретной программой мира на Ближнем Востоке путем достижения взаимоприемлемой договоренности между сторонами по всем аспектам урегулирования в ходе возобновившихся в январе контактов через посла Ярринга. В документе, переданном послу Яррингу 15 января, правительство ОАР в строгом соответствии с резолюциями ООН предлагает, чтобы агрессия Израиля была прекращена, израильские вооруженные силы выведены на линии, на которых они находились до 5 июня 1967 года, чтобы Израиль заявил о своем отказе от политики территориальной экспансии, чтобы было достигнуто справедливое урегулирование проблемы палестинских беженцев.

Документ правительства ОАР одновременно включает положение об уважении и признании суверенитета, территориальной целостности и политической независимости каждого государства на Ближнем Востоке, их права жить в мире, в пределах безопасных и признанных границ, не подвергаясь угрозе силой или ее применения. Одновременно ОАР выдвинула идею о международных гарантиях урегулирования со стороны четырех держав — постоянных членов Совета Безопасности.

Большие положительные отклики во всем мире вызвало выступление президента ОАР А. Садата 4 февраля, в котором он высказался о возможности возобновления международного судоходства по Суэцкому каналу в случае, если Израиль начнет отвод своих войск с Синайского полуострова как часть общего урегулирования.

Предложение ОАР об открытии Суэцкого канала для международного судоходства было встречено со

вниманием всеми, кто заинтересован в нормализации обстановки на Ближнем Востоке. Однако реакция Израиля вновь продемонстрировала подлинную, откровенно экспансионистскую сущность позиции Тель-Авива. В выступлении на съезде «рабочей партии» Израиля Г. Меир заявила, что это предложение ОАР «полностью неприемлемо и не может служить основой для соглашения с Израилем». Конструктивное предложение ОАР было расценено ею как попытка навязать Израилю «советско-египетский план урегулирования».

Одновременно израильские руководители, делая вид, что идея открытия Суэцкого канала привлекательна для них, фарисейски заявляют о готовности отвести свои войска на 7—10 миль от канала при условии, что на его восточный берег не будет допущен ни один египетский солдат. Таким образом, израильские правящие круги вновь пытаются превратить Суэцкий канал в постоянную египетско-израильскую границу, отказаться от урегулирования в целом, добиться односторонних уступок с египетской стороны.

Трудно сказать, чего больше в израильских «предложениях» — наглости зарвавшегося агрессора или «наивного» расчета на обман мировой общественности. Все ясно. Ведь «плод» мирного соглашения, того самого, за которое ратовал Израиль, пока ОАР не заявила, что она готова к нему, оказывается, по словам Эбана, «еще не созрел».

Своими конструктивными действиями ОАР внесла существенный вклад в продвижение вперед дела урегулирования, облегчила Яррингу выполнение возложенной на него миссии.

8 февраля нынешнего года специальный представитель генерального секретаря ООН на Ближнем Востоке посол Ярринг направил памятную записку правительствам ОАР и Израиля. В ней он предложил им параллельно и одновременно принять на себя четко сформулированные обязательства по двум основным вопросам урегулирования — выводу израильских войск и установлению мира.

Как известно, правительство ОАР дало быстрый, четкий и положительный ответ. Оно заявило, в частности, о своем согласии заключить соглашение о мире

с Израилем, если тот возьмет на себя обязательство вывести свои войска со всех оккупированных в 1967 году арабских территорий и выполнит решения ООН о палестинских беженцах. Конструктивный шаг правительства ОАР лишил правительство Израиля возможности уклониться от ответа на инициативу посла Ярринга под тем предлогом, что ОАР якобы отказывается признавать суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость Израиля и вступить с ним в соглашение о мире.

Какой же была реакция правящих кругов Израиля на памятную записку посла Ярринга? Уже 17 февраля, то есть через два дня после того, как стал известен ответ ОАР, министр иностранных дел Израиля Абба Эбан заявил в кнессете, что курс на отказ от вывода израильских войск со всех оккупированных в 1967 году арабских территорий «был и остается политикой израильского правительства». А 21 февраля было опубликовано коммюнике о заседании израильского правительства, посвященном обсуждению памятной записки Ярринга, где было прямо заявлено, что «Израиль не отойдет на линии перемирия по состоянию на 4 июня 1967 года». В официальном ответе Израиля на памятную записку Ярринга, датированном 25 февраля, также говорилось, что «Израиль не отойдет на линии до 5 июня 1967 года».

Столь наглый и бесцеремонный ответ Израиля вызвал возмущение и негодование во всем мире, так как он продемонстрировал откровенно враждебную позицию Тель-Авива к миру на Ближнем Востоке и ко всем поискам разрешения арабо-израильского конфликта.

В специальном докладе генерального секретаря ООН У Тана, посвященном деятельности миссии Ярринга, подтверждается, что именно Израиль саботирует достижение политического урегулирования на Ближнем Востоке. В частности, там говорится: «Я хотел бы, помимо всего, отметить с удовлетворением позитивный ответ Объединенной Арабской Республики на инициативу Ярринга. Однако правительство Израиля до сих пор не откликнулось на просьбу Ярринга взять на себя обязательство об отводе войск. Я призываю поэтому правительство Израиля

вновь взвесить этот вопрос и положительно откликнуться на инициативу Ярринга».

В этих условиях естественным было заявление президента ОАР А. Садата о том, что отныне ОАР не будет более связана никакими соглашениями о прекращении огня, но одновременно будет продолжать прилагать усилия к политическому урегулированию ближневосточного кризиса. 16 марта Национальное собрание ОАР одобрило это заявление.

Чего же хотят добиться израильские руководители своей обструкционистской политикой, в чем ныне заключаются их стратегические и тактические цели?

Замыслы израильских правителей раскрывает комиссия Якова Херцога, об итогах работы которой стало известно в конце февраля. Эта комиссия, возглавляемая генеральным директором канцелярии Голды Меир, судя по всему, была создана в целях подготовки тех территориальных притязаний, которые израильская сторона намерена выдвинуть в ходе контактов сторон в конфликте через посредство посла Ярринга.

Из выводов и предложений комиссии Херцога видно, что Израиль намерен требовать практически всю восточную часть Синая, равную почти половине его территории, дорогу Эйлат (на израильском берегу Акабского залива) — Шарм-аш-Шейх (южная оконечность Синая) и присутствия израильских воинских подразделений в самом Шарм-аш-Шейхе, который доминирует над Тиранским проливом.

Комиссия Херцога предлагает правительству Израиля настаивать на удержании горы Хермон и прилегающего района в северной части сирийских Голанских высот. Именно этот район преобладает над южными участками сирийской территории и над некоторыми прилегающими полосами территории Израиля. Это требование также не имеет ничего общего с положением ноябрьской резолюции Совета Безопасности (1967 года) и последней резолюции Генеральной Ассамблеи ООН по Ближнему Востоку (4 ноября 1970 года), в которых прямо провозглашается в каче-

стве основополагающего принципа ближневосточного урегулирования недопустимость приобретения территорий путем войны.

К «рекомендациям» комиссии Херцога по иордано-израильскому урегулированию есть своего рода дополнения — это «план» израильского вице-премьера Аллона, предусматривающий сохранение за Израилем полосы шириной до 10 километров вдоль реки Иордан и аннексию ряда городов, в том числе Эль-Халиля (Хеврон), а также «план» министра обороны Даяна, подчеркивающий важность сохранения за Израилем исконно иорданского района Кфар-Этцион и гребней горного района, пересекающего западный (иорданский) берег реки Иордан. Оба они также препятствуют делу установления и поддержания прочного и справедливого мира на Ближнем Востоке.

Комиссия Херцога проявляет ханжескую «заботу» о палестинцах, заявляя, что сектор Газы не должен принадлежать ни ОАР, ни Израилю, а поэтому-де им могут распорядиться палестинцы. При этом комиссия «забыла» о том, что сектор Газы в настоящее время оккупирован Израилем. Узурпировав законные права арабского народа Палестины, фактически лишив его родины, израильские агрессоры лицемерно заявляют о своей якобы заинтересованности в будущем этого народа. Но, видимо, очень несладко приходится израильским оккупантам в секторе Газы, где с каждым днем ширится вооруженное сопротивление захватчикам...

Заведомо аннексионистскими целями руководствуется комиссия Херцога, ратуя об «объединении» Иерусалима. Всякому ясно, что «объединение» этого исторически сложившегося города в условиях израильской оккупации может означать только одно — увековечение этой оккупации, ее узаконение. Это противоречит ноябрьской (1967 года) резолюции Совета Безопасности и всем резолюциям ООН по Иерусалиму, принятым после июньской агрессии. В них как известно, резко осуждаются любые действия Израиля, направленные на изменение статуса этого города.

Для того чтобы ни у кого не появилось и тени сомнения в том, что «рекомендации» комиссии

Херцога одобрены свыше, сама Голда Меир в интервью английской газете «Таймс» 13 марта потребовала оставления за Израилем Шарм-аш-Шейха, демилитаризации всего Синайского полуострова, сохранения израильской оккупации сирийских Голанских высот. «Иерусалим останется единым городом и частью Израиля»,— заявила она и предложила, чтобы израильские войска в составе «смешанных вооруженных сил» «гарантировали» демилитаризацию Синайского полуострова, то есть оставались бы на территориях, которые они сейчас оккупируют, но под другой вывеской. Премьер-министр Израиля вновь вернулась к идее прямых арабо-израильских переговоров, в ходе которых, по ее мнению, определится будущая иордано-израильская граница, равно как и все арабо-израильские границы.

«Преимущества, полученные завоевателями в результате разбойничьего нападения, в конечном счете призрачны,— указывал в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии товарищ Л. И. Брежнев.— Они исчезнут, как рассеивается мираж в песках Синая. И чем дальше будет затягиваться достижение политического урегулирования на Ближнем Востоке, тем сильнее будут возмущение мирового общественного мнения, ненависть арабских народов к агрессору и его покровителям, тем больший ущерб нанесут правители Израиля своему народу, своей стране».

Открытый саботаж Израилем всех усилий, направленных на ближневосточное урегулирование, подводит к мысли о том, что в этих условиях вполне оправданной явилась бы постановка вопроса о применении политических и экономических санкций к Израилю как к государству, систематически и преднамеренно нарушающему основные положения Устава ООН, не желающему подчиняться решениям этой высокой международной организации. На это прямо указывают положения статей 41 и 42 Устава ООН. Напомним, что в Уставе ООН существует и статья 6, в которой прямо говорится: «Член Организации, систематически нарушающий принципы, содержащиеся в настоящем Уставе, может быть исключен из Организации...»

Откуда берется у правителей Израиля эта бесцеремонная наглость, возведенная в ранг государственной политики? Ответ может быть только один: от уверенности, что Соединенные Штаты Америки, постоянно использующие Израиль в качестве жандарма на Ближнем Востоке, не оставят свою марионетку.

Экспансионистские устремления израильских правящих кругов тесно связаны со стратегическими целями американского империализма на Ближнем Востоке. «Борьба Израиля,— откровенничает некий Ш. Абрамов, депутат кнессета,— ведется... в защиту жизненных интересов Запада... Израильские солдаты на Суэцком канале избавляют США от необходимости посылать свои войска в этот район».

Не будь военной, политической и экономической поддержки американского империализма, правители Израиля не были бы в состоянии трижды на протяжении двух десятилетий развязывать антиарабские войны, наращивать свои территориальные захваты и открыто мечтать о новых аннексиях. Израиль не мог бы постоянно упорствовать в своей obstructионистской политике, если бы этот его курс хоть в малейшей степени противоречил американской политике на Ближнем Востоке. Как справедливо отмечал Г. А. Насер, «с самого начала кризиса позиция США была аналогична позиции Израиля, без каких-либо оговорок и по всем вопросам».

Правительство США продолжает потакать израильским агрессорам, фактически поощряя их политику срыва переговоров, ведущихся через Ярринга, открыто предоставляя Израилю большие партии наступательного оружия для новых нападений на его соседей.

И в то же время Вашингтон всячески превозносит американскую дипломатию, будто бы активно занимающуюся поисками политического решения на Ближнем Востоке. Любой ее маневр объявляется «новой инициативой». Призывая к «спокойной дипломатии», США, по сути дела, блокируют работу совещания четырех держав в Нью-Йорке, уводят миссию Ярринга в плоскость бесплодных и бесконечных дебатов.

В своих публичных заявлениях и многочисленных неофициальных контактах представители США без конца твердят о том, что урегулирование «нельзя навязывать», что деятельность института четырехсторонних консультаций в Нью-Йорке, например, может лишь «осложнить» задачи, стоящие перед Яррингом, и увеличить трудности, с которыми встречается его миссия. Тель-Авив отвечает взаимностью. Министр иностранных дел А. Эбан заявляет: «Глаза должны быть прикованы не к Москве, Каиру или Иерусалиму, а к Вашингтону. Его активность или неактивность определяет следующие ходы».

Факты убедительно говорят о том, что между США и Израилем существует циничное распределение ролей в ведущейся ими политической игре. Время от времени повторяются выдумки сионистской пропаганды о каких-то мифических «разногласиях» между США и Израилем. Но, как говорит известная поговорка, «ворон ворону глаз не выклюет». Нынешняя ситуация на Ближнем Востоке ежедневно подтверждает эту истину. Да и как можно поверить в существование американо-израильских «разногласий», если сам А. Эбан, по сообщению французской газеты «Фигаро», сказал 21 февраля в кратком интервью, передававшемся по радио Иерусалима, что «Соединенные Штаты не оказывали никакого давления на Израиль» в отношении возможного ответа на памятную записку Ярринга, а насколько отрицательным и неконструктивным был израильский ответ, мы уже имели возможность убедиться.

Высокопоставленные американские представители постоянно предпринимают чисто пропагандистские демарши с целью выгородить, представить в выгодном свете политику США в вопросе ближневосточного урегулирования. Одним из таких демаршей была широко разрекламированная пресс-конференция государственного секретаря У. Роджерса, состоявшаяся 16 марта этого года, которая, видимо, была призвана сгладить резко негативное впечатление, произведенное на мировую общественность упоминавшимся выше интервью Голды Меир газете «Таймс», и как бы отмежеваться от требований израильского премьера.

В комментариях американской печати, посвященных пресс-конференции Роджерса, отчетливо прозвучала мысль о некоем «конструктивном шаге» правительства США в вопросах урегулирования, о «новых важных предложениях», якобы сформулированных государственным секретарем. Но такая оценка, мягко говоря, далека от истины, поскольку эти «новые» предложения являются ухудшенным вариантом предложений, сделанных Роджерсом еще 9 декабря 1969 года.

Если объективно проанализировать смысл и содержание высказываний Роджерса на пресс-конференции 16 марта, то станет совершенно ясно, что там, например, ни слова нет о необходимости вывода израильских войск со всех оккупированных арабских территорий, в них совершенно игнорируется проблема палестинских беженцев, полностью опущен вопрос о судьбе Газы. Наконец, Роджерс поставил вопрос о демилитаризации всего Синайского полуострова, что является перепевом идей, в свое время выдвигавшихся видными представителями администрации президента Джонсона, известными сионистами братьями Росту.

Тенденция преподносить старый, даже худший по качеству товар в новой упаковке вообще характерна для американской дипломатии. Вспомним хотя бы известные американские предложения по урегулированию от 28 октября 1969 года, где, например, был совершенно обойден вопрос о сроках и продолжительности этапа вывода израильских войск с оккупированных арабских территорий, в то время как американские предложения от 15 июля 1969 года содержали достаточно конкретные указания на этот счет.

Американская сторона словно забыла о своих многочисленных обещаниях содействовать успеху миссии Ярринга и не осудила негативный ответ Израиля на его памятную записку. Случайно ли это? Конечно, нет.

Дело в том, что американская пропаганда в последнее время пытается мистифицировать мировую общественность, внушая ей мысль о том, что ключ к урегулированию на Ближнем Востоке лежит чуть ли не в кармане у правительства США. Во втором еже-

годном докладе президента Никсона о внешней политике говорится, что США «намерены играть главную роль» в вопросах урегулирования. Однако уместно спросить, кто им позволит ее играть? Ведь всем отлично известно, что Вашингтон не может быть нейтральным в арабо-израильском конфликте. Своим откровенным пособничеством израильским агрессорам США разоблачили себя на весь мир. Как видно, американская позиция на Ближнем Востоке, вызванная боязнью роста сил арабского национально-освободительного движения, остается неизменной. Стремление США и дальше вести «войну нервов» и прибегать к неприкрытым провокациям против арабских стран, разговаривать с ними «с позиции силы» может лишь обострить обстановку и не способствует достижению взаимоприемлемого урегулирования.

«...Долг всех миролюбивых сил,— говорится в Заявлении XXIV съезда КПСС,— совместными усилиями обуздать израильских агрессоров, заставить их уважать общепризнанные нормы международной жизни и законные права арабских государств, вывести свои войска с захваченных арабских территорий».

ПРЕСТУПНАЯ ПОЛИТИКА ИЗРАИЛЬСКИХ ЭКСТРЕМИСТОВ

В. ЛАДЕЙКИН

Думал ли узник Освенцима, принимая мученическую смерть от рук фашистских палачей, что спустя некоторое время найдутся люди, которые будут спекулировать на его страданиях ради того, чтобы оправдать собственные преступления против мира и человечности? И что этими людьми окажутся представители национальности, потерявшей шесть миллионов человек в гитлеровских лагерях массового уничтожения? Тем не менее это факт. Один из самых парадоксальных и чудовищных во всей послевоенной истории.

Еще до рождения государства Израиль его основатели не раз публично клялись, что они будут строить его внутреннюю жизнь и внешнюю политику на демократических началах. Но все заверения оказались не больше, чем пропагандистским прикрытием подлинных их намерений. Те, кто взял бразды правления в Израиле, положили в основу своей политики идеологию сионизма. Преступный характер этой идеологии отчетливо обнажился вскоре после образования государства Израиль.

Казалось бы, кому как не тем, кто пытается выступать от имени еврейского народа, самым решительным образом восстать против всех и всяких проявлений расизма! Но сионисты не только не отказались от своих расистских идеологических установок, но, дорвавшись до власти, пустили их в ход против палестинских арабов — коренных жителей страны, часть которой была отведена под еврейское государство. При этом они самым бессовестным об-

разом пытаются оправдать собственные беззакония в отношении неевреев якобы необходимостью защиты интересов бывших узников гитлеровских концлагерей, известная часть которых поселилась в Израиле. Трагическая судьба европейских евреев, уцелевших в гитлеровских лагерях смерти, сыграла роль орудия в руках людей, «использовавших,— как справедливо отмечает американский публицист Хел Дрейпер,—преступления нацистов для отвлечения внимания мировой общественности от преступлений, совершенных в Палестине».

«Эта бесстыдная эксплуатация памяти погибших в Дахау, Освенциме, Треблинке...— пишет французский публицист Пьер Демерон,— есть не что иное, как нравственное мошенничество. Выходит, что жертвы нацистского варварства были мучениками не только при жизни. Насилие совершается над памятью о них. Из их трупов нацисты делали мыло, сионисты извлекают из них алиби».

«Жизненное пространство» за чужой счет

Своей официальной целью сионисты провозгласили собирание на «земле обетованной» всех евреев, разбросанных по земному шару. Государством для всех евреев, где бы они ни находились, назвал Израиль один из его основателей — Бен-Гурион. «Закон о возвращении» от 5 июля 1950 года признал право на гражданство в этом государстве за любым евреем. Этот принцип был закреплен «законом о гражданстве» от 1 апреля 1952 года, который установил: «Государство Израиль существует, чтобы предоставить очаг евреям всего мира». Политика «собираания всех евреев» должна была привлечь свободные руки для колонизации. А чтобы было, что колонизовать, надо захватить побольше «жизненного пространства».

Начав расширять свое «жизненное пространство» еще в 1948 году, сионисты продолжают эту линию и сейчас. Оккупированные в 1967 году территории активно «осваиваются». Арабский Иерусалим перестраивается на израильский лад. На Голанских высотах и в Западной Иордании множатся колонии

израильских поселенцев. Тель-Авив не скрывает своих намерений аннексировать египетские земли, в частности Шарм-аш-Шейх, где американский миллионер сионист Барнес уже создал «первый постоянный еврейский центр» в виде доходного туристического комплекса. Израильское правительство приняло решение о застройке этого египетского населенного пункта, и израильские строительные фирмы уже взялись за дело. «Вы видите,— говорит в беседе с французским корреспондентом один из новых жителей Шарм-аш-Шейха,— мы строим прочные дома, чтобы остаться здесь окончательно». Аннексионистский курс одобрен съездом правящей Рабочей партии Израиля в апреле 1971 года.

В истории сионизма уже не раз случалось, свидетельствует израильский экономист Эли Лобель, что экстремистские позиции становились официальными. За примерами ходить недалеко. Радио «Голос Израиля», учреждение государственное, часы максимального слушания своих передач отводит программе комментариев Библии, почти открыто используемых для проповеди бредовых идей Эльдада и других руководителей движения «за Великий Израиль». Восславляя истребление народов Ханаана библейскими «предками» израильтян, официальное радио методично воспитывает израильских граждан в духе агрессивного экспансионизма. Кстати, чтение по радио заранее обусловленных библейских текстов послужило одним из сигналов для тайной мобилизации израильских вооруженных сил в мае 1967 года.

На точку зрения «максималистов» в плане территориальных притязаний стала и сама Голда Меир, объявившая не так давно, что ее правительство не намерено уходить не только из арабского Иерусалима, с Голанских высот и из Шарм-аш-Шейха, но и из «Самарии и Иудеи», то есть Западной Иордании.

История «собираания евреев» сионистским государством перенасыщена агрессивными действиями, и самым крупным из них была война 1967 года.

Среди преступлений, за которые подверглись осуждению германские нацисты, были, как известно, преступления против мира. Статья 6 устава Между-

народного военного трибунала относит к этой категории преступлений «планирование, подготовку, развязывание или ведение агрессивной войны, или войны в нарушение международных договоров, соглашений или заверений, или участие в общем плане или заговоре, направленных к осуществлению любого из вышеизложенных действий»¹.

Попытки израильских правителей представить запланированную заранее и осуществленную ими агрессию как «превентивную» меру в порядке «самообороны» разбиваются об очевидные факты. Устав ООН, который Израиль торжественно обязался соблюдать, признает право на самооборону только в одном случае: «если произойдет вооруженное нападение», и лишь «до тех пор, пока Совет Безопасности не примет меры» (ст. 51). В 1967 году Израиль вооруженному нападению не подвергался. Более того, начальник генштаба, министр обороны и премьер-министр Израиля после агрессивного нападения на арабские страны признавали, что их государство не находилось в опасности, что движение египетских войск на Синае носило оборонительный характер и что им было известно об отсутствии у египетского правительства каких бы то ни было планов нападения на Израиль.

Следовательно, никакой «самообороной» в действиях государства Израиль в мае — июне 1967 года и не пахло. Налицо было грубое нарушение Устава ООН, откровенная агрессия с целью захвата чужих территорий. Причем это был явный рецидив: одиннадцатью годами раньше заправили Израиля, будучи активными участниками тройственной агрессии против Египта, уже совершили аналогичное преступление. Преступники-рецидивисты особенно опасны, ибо от них можно ожидать новых преступлений. Циничное заявление министра обороны Израиля М. Даяна о том, что Израиль предпочтет войну уходу с оккупированных территорий, лишний раз подтверждает реальность этой опасности.

Это подтверждается и всей историей борьбы за ближневосточное урегулирование. Несмотря на не-

¹ «Нюрнбергский процесс», т. I, Госюриздат, 1957, стр. 67.

однократные проявления доброй воли со стороны арабских соседей Израиля, изъявивших искреннюю готовность к установлению мира на Ближнем Востоке на основе резолюции ООН от 22 ноября 1967 года, политическое урегулирование вот уже пятый год никак не сдвинется с мертвой точки. Причиной тому — упорное нежелание правящей сионистской клики Израиля отказаться от своих преступных аннексионистских планов. Какие бы предложения ни выдвигались, всякий раз, когда дело доходит до их конкретного обсуждения, Тель-Авив изыскивает лжедоводы, чтобы сорвать мирную инициативу.

Все очевиднее проявляется замысел Тель-Авива затянуть кризис, чтобы путем сохранения статус-кво закрепить за собой незаконно «осваиваемые» арабские земли. Ради этого поддерживается напряженность. Ради этого делается все, чтобы не допустить выполнения резолюции Совета Безопасности, сорвать миссию Ярринга, торпедировать предложение Каира об открытии Суэцкого канала для международного судоходства в качестве первого шага общего политического урегулирования ближневосточного конфликта.

Как сообщали недавно агентства ЮПИ и Франс Пресс из Израиля, Голда Меир проговорила, что Тель-Авив рассчитывает ограничиться частичным соглашением по Суэцкому каналу и явно не собирается выполнять резолюцию Совета Безопасности во всех ее положениях. Она недвусмысленно подчеркнула, что это соглашение ни в коем случае не должно связываться с общим урегулированием и поэтому должно быть полностью отделено от упомянутой резолюции. Более того, как писала «Нью-Йорк таймс» 11 ноября, сионисты не прочь «открыть водный путь без соглашения», то есть речь идет все о том же, а именно об увековечении оккупации арабской территории.

Опыт последних лет с особой наглядностью показывает, что политика сионистских руководителей Израиля превратилась в один из источников международной напряженности на планете.

Геноцид по-израильски

Мир не забыл о том, что принесла народам Европы агрессивная политика гитлеровцев. Мир не забудет и о том, что творят сионисты в отношении оказавшихся у них под пятой палестинских арабов и населения оккупируемых территорий.

Первоначально идеологи сионизма делали вид и пытались убедить общественность в том, будто бы Палестина есть «земля без народа». «Соратник» Герцля Макс Нордау был, оказывается, потрясен открытием (!), что Палестина населена арабами. «Я не знал об этом! — воскликнул он. — Мы совершаем несправедливость». Но сионисты быстро оправались от этого «потрясения». Когда стало невозможно отрицать очевидное, им пришлось признать, что арабы в Палестине до появления на свет сионизма все-таки были. Однако это не изменило их отношения к арабам.

«Говоря об арабах, — признавался Бен-Гурион, — я всегда делал следующее различие в связи с Палестиной: я различал права еврейского народа в Палестине и права арабов, которые там живут, а не права арабского народа в Палестине». Удивительная логика: 608 230 евреев, живших в Палестине накануне создания государства Израиль, — это народ, а 1 364 330 арабов, живших там же и в то же время, — не народ! Такая «логика» вполне объяснима с сионистской точки зрения. Разрабатывая планы колонизации Палестины еврейскими иммигрантами, сионисты поставили перед собой задачу — сделать так, чтобы евреи оказались в этой стране в большинстве.

Еще в 1919 году лидер сионистов Хаим Вейцман, ставший впоследствии первым президентом Израиля, в беседе с государственным секретарем США Лессингом говорил: «Когда эта национальность [евреи] составит большинство населения [Палестины], наступит момент потребовать и управления этой страной». В 1947 году французский журналист Марсель Пикар, встретившийся с некоей Гольди Мейерсон (ныне Голда Меир), которая тогда выступала в качестве «министра иностранных дел сионизма», услышал от нее

почти те же слова: цель сионистов — добиться «большинства».

Но даже в той части Палестины, которая была выделена ООН для еврейского государства, у сионистов не было желаемого «большинства»: евреев на этой территории насчитывалось тогда 449 020, а арабов — 509 780 человек. Учитывая этот неблагоприятный для их замыслов момент, сионисты отказались от разработанной ООН процедуры образования еврейского государства, узурпировали власть в нем и приступили к исполнению преступного плана ликвидации палестинского народа на территориях, которые, по их расчетам, должны были войти в состав этого государства. А чтобы избежать обвинения в геноциде, выдвинули тезис: арабского народа Палестины не существует, есть «арабы, которые там живут».

Голда Меир по сей день проповедует этот абсурдный тезис. В июне 1969 года в интервью английской газете «Санди таймс» она без тени смущения изрекала: «Нельзя заявлять, что существовал какой-то палестинский народ, когда мы пришли, и что мы прогнали его, захватив его страну». То же самое она повторила на недавнем съезде своей партии. Все очень «просто»: палестинского народа не было, поэтому никто его не изгонял, не преследовал, не грабил, не истязал...

Факт массового изгнания палестинских арабов с территорий, оказавшихся в составе Израиля, неоднократно доказан многочисленными свидетельствами, убедительно опровергающими лживые утверждения сионистов на этот счет. Но последние, так же как и сочувствующие им западноевропейские и американские писаки, до сих пор упорно пропагандируют тезис о «непричастности» сионистов к трагедии палестинских беженцев. Поэтому не лишним будет хотя бы вкратце обрисовать подлинное положение вещей.

Двести пятьдесят тысяч палестинцев покинули свои очаги еще до образования государства Израиль, и виной тому прежде всего террористическая деятельность сионистов. В период военных действий между Израилем и арабскими государствами израильская армия открыто «стимулировала» уход арабского

гражданского населения из оккупированных ею районов.

Силой оружия и обманом арабов заставили покинуть города Яффа, Лидда, Рамла, Беэр-Шева, Акра и многие другие населенные пункты, которые должны были по решению ООН войти в состав арабского государства. Причем изгоняли людей, «никогда не поднимавших оружия против Израиля», — подчеркивает американский журналист Хел Дрейпер. В результате к концу первой израильско-арабской войны на территории, оказавшейся под господством сионистских лидеров Израиля, осталось всего около 170 тысяч арабов. Требуемое еврейское большинство было обеспечено. Но какой ценой? Родины и средств к существованию были лишены сотни тысяч человек. По данным ООН, только зарегистрированных арабских беженцев в 1950 году насчитывалось 960 021 человек.

Израильская агрессия 1967 года и бесчинства сионистской военщины на захваченных территориях вызвали новую волну беженцев. Некоторым пришлось спастись от сионистов вторично. Результатом израильской политики создания «чисто еврейского» государства явилось то, что в настоящее время за пределами Палестины находится свыше 1,3 миллиона ее коренных жителей — палестинских арабов. Специальная комиссия ООН по расследованию бесчинств израильских оккупантов подтвердила, что «оккупирующая держава преднамеренно и сознательно проводит политику выселения с оккупированных территорий арабских жителей». «Действительно, — пишет Пьер Демерон, — еврейское государство желает быть чисто еврейским, как нацистская Германия хотела быть очищенной от евреев».

«Узаконенный» грабеж

Политически владеть страной, рассуждают сионистские идеологи, — значит владеть возможно большим количеством земли; препятствие к этому — палестинцы, владеющие землей; следовательно, надо эту землю отнять, а разорвав таким образом связь палестинских арабов с землей, можно добиться и

другой, не менее важной цели сионизма, которая заключается в том, чтобы разорвать политическую связь палестинцев со своей страной. А поскольку палестинцы — «не народ», их можно грабить без зазрения совести. И даже «законным» путем.

Первым делом было решено ограбить тех, кто бежал от сионистских банд. Уже 30 июня 1948 года в израильской «Официел газетт» появился ордонанс «о покинутых районах», который наряду с оставленными в силе «чрезвычайными» постановлениями британской колониальной администрации позволял присваивать чужую земельную и иную собственность только на том «основании», что владельца не оказалось на месте в определенный момент. В ноябре — декабре того же года сионисты издали целую серию постановлений о собственности «отсутствующих», а в 1950 году закрепили положение, сложившееся в результате применения этих «чрезвычайных декретов», издав соответствующий закон.

По оценке Примирительной комиссии ООН, количество отнятой у арабов обрабатываемой земли в два с половиной раза превышало всю еврейскую земельную собственность в Палестине к моменту ликвидации мандатной системы и образования государства Израиль, а вся покинутая арабами земля составляла свыше 80 процентов площади государства Израиль.

Большую часть этой земли объявили собственностью «отсутствующих» и передали еврейским поселенцам; в 1948—1953 годах 350 из 370 еврейских сельскохозяйственных колоний воспользовались этой собственностью. В 1954 году свыше трети еврейского населения Израиля жило за счет чужого имущества. Арабы лишились в общей сложности 388 городов и деревень полностью и 94 населенных пунктов частично. Одну четвертую часть всего жилого фонда Израиля в тот период составляли дома, отчужденные у арабов; 10 тысяч арабских лавок, магазинов, контор оказались в руках евреев. Причем грабили не только беженцев, но и тех, кто остался в Израиле, так называемых «присутствующих отсутствующих» (такой термин там тоже в ходу).

В марте 1953 года в кнессете обсуждался проект нового грабительского «закона о приобретении зе-

мель», который призван был легализовать практику передачи конфискуемых у арабов земель еврейским сельскохозяйственным кооперативам — киббуцам. Преступный характер этого законопроекта был настолько очевиден, что председатель юридического комитета кнессета Мартин Бубер вынужден был заявить депутатам: «Истинный смысл закона о приобретении земель — кража земель у жителей государства, которые являются такими же земледельцами, как вы, такими же гражданами Израиля, как вы. Между ними и вами только одна разница: они — арабы, вы — евреи».

Согласно публичным заявлениям советника по арабским делам в канцелярии премьер-министра Израиля Шмуэля Толедано, реквизиция арабской земельной собственности «по мотивам безопасности» и заселения еврейскими колонистами продолжалась и накануне войны 1967 года. Продолжается она и сейчас.

Израильские оккупанты распространили свои грабительские законы на территории, оккупированные в 1967 году. На основании этих законов 3 июля 1967 года был принят новый ордонанс «о покинутом имуществе частных лиц», по которому израильские военные власти получили право присваивать денежные средства, товары, движимую и недвижимую собственность арабов, вынужденных покинуть оккупированные районы.

«Негры Израиля»

Впрочем, ограблением дело не ограничивается. Поборники превращения Израиля в «чисто еврейское» государство подвергают арабское меньшинство расовой дискриминации. Палестинский араб, или «гер», как его презрительно называет Бен-Гурион (то есть лицо или народ, обитающий в чужой стране), чтобы стать гражданином государства Израиль, должен документально доказать, что был «палестинским подданным» при англичанах, и к тому же еще зарегистрироваться в соответствии с ордонансом «о регистрации жителей» 1949 года. Но в подмандатной Па-

лестине лишь незначительная часть арабов имела паспорта. Немало людей не было включено в регистрационные списки по той простой причине, что в ходе составления этих списков израильские чиновники... обошли стороной целый ряд арабских деревень.

Арабы в Израиле — самая униженная и угнетенная, самая бесправная часть населения. Не без основания называют их «неграми Израиля». Пытаясь представить себя и свое государство в более выгодном свете, израильские деятели любят говорить о том, что арабские граждане пользуются избирательным правом и что среди депутатов кнессета есть несколько арабов. Действительно есть, но что это меняет?

«Специфическая природа Израиля как еврейского государства, — писал американский ученый Дон Перетц, — наделяет его обитателей-евреев прерогативами, которые не признаются за неевреями». Иначе говоря, арабы не пользуются теми правами, какие признаны за евреями израильскими законами, и считаются «гражданами второго сорта», занимающими самые нижние ступени социальной лестницы.

Красноречивым примером отношения сионистского государства к палестинским арабам служит бесстыдная эксплуатация рабочих на оккупированных территориях. Вот что сообщила Специальной комиссии ООН израильская Лига прав человека и гражданских прав в своем меморандуме от 8 июня 1970 года, подписанном председателем лиги доктором Исраэлем Шахаком и ее вице-председателем Уриелем Дависом: «Палестинский рабочий не получает равную оплату за свой труд по сравнению с израильским рабочим; в действительности он не получает никакой зарплаты от своего работодателя. Этот последний отдает зарплату израильскому правительству, которое изымает из нее 40 процентов и остаток выплачивает палестинскому рабочему. Изъятые таким образом суммы поступают в специальный фонд государства Израиль; к маю 1970 года общая сумма изъятий достигла 50 миллионов израильских фунтов». Делается это под предлогом финансирования социальных расходов, но на палестинских рабочих из оккупиро-

ванных районов израильское социальное законодательство не распространяется. Другими словами, сионистское государство открыто обворовывает рабочих-арабов.

Израильские арабы не пользуются равными с евреями политическими правами. Они живут в условиях «исключительного режима», основанного на колониальном законодательстве эпохи британского владычества, которое сами сионисты в свое время квалифицировали как нацистское, но... оставили в силе и применяют только в отношении арабского населения. Дон Перетц насчитал 147 действовавших в 1958 году ордонансов, принятых во исполнение британских «чрезвычайных декретов».

В кнессете есть несколько депутатов-арабов. Но в государственные учреждения доступ арабам практически закрыт, особенно на ответственные должности. Даже в Бюро по арабским делам нет ни одного чиновника-араба! Сионистские порядки распространены и на оккупированные территории. «Израильская оккупация,— отмечается в упомянутом меморандуме,— характеризуется явным отрицанием всех прав на выражение мнения и создание политических организаций. Любые организации, включая ассоциации взаимопомощи, советы учащихся и т. п., запрещены; ...руководители профсоюзов подвергаются систематическим арестам и высылке».

Дискриминация арабского и вообще нееврейского населения в Израиле и на оккупируемых им территориях усугубляется господством в этой стране клерикального мракобесия. Иудаизм в его извращенной сионистами форме, вызывающей протест даже у людей, исповедующих эту религию, выступает как блюститель «чистоты расы». Израильские правители широко используют авторитет раввина в проведении политики притеснения граждан-неевреев. Господствующий в Израиле дух религиозной нетерпимости в сочетании с разнузданной сионистской пропагандой и практическими мерами способствует глубокому проникновению расистской идеологии в израильское общество.

Опрос израильтян, проведенный американским институтом Луиса Харриса по поручению журнала

«Тайм», показывает: 23 процента опрошенных чувствовали бы себя стесненно, если бы им пришлось оказаться в ресторане рядом с арабом; 49 процентов не желают жить по соседству с арабскими семьями; 74 процента против дружбы их детей с маленькими арабами; 84 процента не хотели бы иметь арабов среди своих друзей или родственников.

Нетрудно понять, почему арабы продолжают эмигрировать из Израиля. Угнетение и унижение, которым они подвергаются в сионистском государстве, настолько нестерпимы, что люди предпочитают «израильскому раю» изгнание.

Злодеяния оккупантов

Характеристика преступной политики руководителей Израиля была бы неполной, если бы мы не остановились на совершенных и совершаемых ими по сей день военных преступлениях и преступлениях против человечности. Убийства, истязания гражданского населения и военнопленных, преследование по политическим, расовым или религиозным мотивам, ограбление — эти и многие другие злодеяния творятся на оккупируемых Израилем арабских территориях. Почти нет такой статьи Всеобщей декларации прав человека и Женевской конвенции о защите гражданского населения, которую бы не нарушили сионисты.

Международной общественности известно о том, что израильские войска на отдельных участках уничтожали пленных или оставляли людей на гибель в пустыне, что они жгли напалмом не только арабских солдат, но и гражданское население, врываются в дома мирных жителей и открывали стрельбу по всем, кто попадался на глаза, — будь то старики, женщины или дети, уничтожали лагеря беженцев. По сведениям израильской Лиги прав человека, с помощью динамита или бульдозерами на 15 сентября 1969 года было уничтожено 7554 дома, причем этот подсчет не включает территорию сирийских Голанских высот, где Кунейтра превратилась в «мертвый город». «Политика динамита и бульдозера» проводится и сейчас,

в частности в арабских районах Иерусалима и в секторе Газы, где только летом 1971 года было уничтожено 1807 домов, из которых выселено 15 тысяч человек, и запланировано уничтожить жилища еще 90 тысяч человек.

На оккупированных территориях введена преступная практика «коллективных наказаний», от которых страдают массы ни в чем не повинных людей. Сионистская военщина действует по фашистскому принципу: если твой брат, товарищ или сосед — «террорист» (так оккупанты обычно называют партизан), ты тоже виновен и должен нести наказание. Известны случаи коллективных казней на деревенских площадях в присутствии согнанного для острастки населения. Известно о расстрелах мирных демонстраций вроде той, которую устроили школьницы города Газы. Тысячи людей подвергаются арестам, содержатся в тюрьмах без суда и следствия. Причем военные трибуналы и административные власти даже не стремятся доказать виновность обвиняемых. Им достаточно того, что арестованный — араб, еще хуже, если он коммунист. Им достаточно и «признаний», сделанных под пыткой.

В израильских застенках этот «метод», разработанный гитлеровскими палачами, получил довольно широкое применение. На 21-й международной конференции Красного Креста в Стамбуле в сентябре 1969 года цитировались выдержки из докладов Международного комитета этой организации о пытках в тюрьмах Эль-Халиля (Хеврон), Дженина, Тулькарма, Наблуса. Сионистские палачи проявляют удивительную изощренность и зверский садизм, подвергают своих жертв, среди которых были даже беременные женщины и дети, не только физическим мучениям, но и всякого рода непристойным издевательствам.

Все эти факты не выдумка «врагов Израиля», они подтверждены в результате тщательной работы, проведенной Специальной комиссией ООН. Как и следовало ожидать, сионисты не позволили членам комиссии побывать на месте совершения преступлений. Но перед ней прошли 133 свидетеля-очевидца, среди которых была целая группа граждан Израиля еврей-

ской национальности, а также сотрудники международных организаций, работающие в Израиле. На основе их показаний, заявлений членов израильского правительства и других документов комиссия пришла к выводу, что «израильское правительство прибегает на оккупированных территориях к политике и практике, которые являются нарушением прав человека». И главным таким нарушением она считает сам факт незаконной оккупации.

Тягчайшие преступления лежат на совести израильских правителей. Не случайно они стремятся спрятаться за категорическими отрицаниями любых обвинений и всякого рода клеветническими измышлениями. Один из многочисленных пропагандистских трюков сионистов состоит в попытке приобщить к своей преступной политике миллионы евреев, которые не имеют ничего общего с сионизмом и решительно отвергают его.

«Сионисты — это не евреи, как я их себе представляю, а еврейские нацисты...» — говорит давно разочаровавшийся в сионистских «идеалах» американский гражданин, отец всемирно известного скрипача Моше Менухин. «...Я никогда не хотел ехать в Израиль, страну, которая слишком быстро фашизируется», — пишет в газету «Монд» французский профессор Р. Лейбович. Решительно осуждает сионистскую политику одесский раввин И. Б. Шварцблат, «политику, которая — будем называть вещи своими именами — ничем не отличается от политики Гитлера». Против этой политики протестуют израильские коммунисты. Ее отвергают и все здравомыслящие граждане Израиля, все, кому дороги подлинная свобода и демократия.

АНТИСОВЕТИЗМ — ПРОФЕССИЯ СИОНИСТОВ

В. БОЛЬШАКОВ

Логика социально-экономического развития двух мировых систем — капиталистической и социалистической — предопределяет обострение идеологической борьбы между ними. Империализм бросает в бой все новые силы из своих скудеющих резервов «завоевателей умов» и идеологических диверсантов.

Все более активную роль в этой направленной против социализма и сил прогресса деятельности империализма играют сионистские круги.

«Сионизм,— подчеркивается в тезисах Компартии Израйля «Еврейский вопрос и сионизм в наши дни»,— служит одним из орудий империализма в его глобальной борьбе и подрывной политической и идеологической работе против СССР и всей мировой социалистической системы, работе, направленной на расшатывание социалистических режимов изнутри».

На служение империализму сионизм пошел в силу общей с ним классовой сущности. Современный сионизм — это идеология, разветвленная система организаций и политическая практика крупной еврейской буржуазии, сросшейся с монополистическими кругами США и других империалистических держав. Основным содержанием политики современного сионизма являются воинствующий шовинизм, антикоммунизм и антисоветизм.

Действия сионизма направлены не только на поддержку государства Израиль. Международная сионистская корпорация в лице Всемирной сионистской организации (ВСО), ее «предбанника» — Всемирного еврейского конгресса и других многочисленных ответвлений и филиалов представляет собой одновре-

менно и одно из крупнейших объединений финансового капитала, и международный шпионский центр, и налаженную службу дезинформации и клеветы.

Характерно, что среди тех, кто ныне систематически финансирует деятельность сионистских организаций во всем мире, кто субсидирует гонку вооружений в Израиле, равно как и военные авантюры этого государства, мы встречаем финансовых тузов разных национальностей.

Капитал космополитичен. И его владельцев объединяет не забота о «братьях по крови», а в первую очередь общие классовые интересы.

Прослеживая связи крупных монополистических группировок, мы видим, как тесно переплетаются их интересы. Банк братьев Лазар делит прибыли от ближневосточной нефти с группировками Рокфеллеров, Морганов, «Кун, Леб энд компани», тесно сотрудничает с западногерманскими дельцами и банкирами через систему участия в различных предприятиях Израиля. Общие барыши предопределяют и их общую, обусловленную страстью к наживе ненависть к народам арабских стран, производящих нефть и стремящихся к тому, чтобы самим распоряжаться собственными богатствами. Так же, как в свое время потерянные в результате Октябрьской революции капиталы объединили Ротшильдов и Рокфеллеров в их ненависти к Советской власти. Тщетные надежды вернуть раз и навсегда потерянное, боязнь «цепной реакции большевизма» заставляли их тогда финансировать интервенцию против Страны Советов, а теперь побуждают щедро оплачивать подрывную работу сионистов против Советского Союза и других социалистических стран.

«Политика,— говорил В. И. Ленин,— есть самое концентрированное выражение экономики». Причины антикоммунистической, антисоветской направленности сионизма, как политической практики и идеологии крупной еврейской буржуазии, следует искать именно в этом.

Сионистские идеологи, в частности родившийся в России В. Жаботинский (основатель крайне реакционной партии «Херут», посмертно возведенный фашистской «лигой защиты евреев» в ранг кумира),

всячески пытались затушевать классовую суть сионизма. В своей работе «Еврейское государство» Жаботинский писал: «Мы не признаем никакой оценки сионизма с классовой точки зрения, будь то пролетарской или буржуазной. Нужно раз и навсегда запомнить, что движение возрождения еврейского народа не будет считаться с классовыми воззрениями». Слова эти датированы 1936 годом. Но и по сей день сионистские идеологи не устают подчеркивать: «Все принципиальные положения Жаботинского остаются неизменными, и все выводы его являются абсолютно правильными как для прошедшего, так и для настоящего и будущего времени».

Об этом откровенно говорил Наум Гольдман в свою бытность президентом Всемирной сионистской организации в марте 1964 года: «Мы должны вести лицом к лицу борьбу с нееврейским миром и даже внутри еврейской общины за наше право жить как обособленное меньшинство, как меньшинство, не отождествляющее себя ни с каким режимом, ни с какой страной. Мы должны направлять еврейский народ в наших усилиях, в нашей борьбе за наше специфическое право остаться тем же еврейским народом, каким мы были в течение тысяч лет, народом, объединенным вокруг нашего созидającego центра в Израиле...»

Следуя догмам своих основоположников, сионистская идеология выступает и сегодня под флагом классового мира между эксплуататорами и эксплуатируемыми, между еврейскими миллионерами, с одной стороны, бедняками и безработными — с другой. Провозгласив как единственную возможность решения «еврейского вопроса» массовую эмиграцию в Палестину (теперь в Израиль), сионисты тем самым пытались и пытаются сейчас искусственно противопоставить евреев другим нациям и народам, изображая их как «избранный» народ.

В современных условиях — это линия в основном не на географическое обособление, а скорее на социально-политическое, идеологическое. «Сионизм, — подчеркивается в уже упоминавшихся тезисах Компартии Израиля, — отвергает возможность перемены в положении евреев в результате их включения в

борьбу рабочих и народных масс за демократию и социализм; он действует во имя того, чтобы оторвать их от социальной борьбы против болезней капиталистического общества, включая борьбу против антисемитизма».

Классовая заинтересованность буржуазии в таком направлении работы сионистов среди еврейских трудящихся вполне очевидна. Именно поэтому с первых же шагов сионисты получали полную поддержку со стороны ведущих империалистических сил. Их использовали в своих целях английские колонизаторы и немецкий кайзер, в царской России — такие архиреакционные политические деятели, как Плеве, Столыпин, затем Керенский, в гражданской войне — белогвардейцы и петлюровцы. Сионисты не гнушались идти с ними на прямое сотрудничество, стремясь удержать еврейские массы в своем подчинении, не допустить их участия в революции, в борьбе за Советскую власть и социализм.

2 мая 1918 года в Москве состоялась секретная конференция одной из орудовавших тогда в России организаций сионистов «Цеире-Цион». Принятая ею программа представляла собой конкретный план борьбы с коммунизмом. В ней, в частности, говорилось: «Социализм стоит сионизму поперек дороги. Сионизм и социализм не только два полюса *взаимоотталкивающиеся*, но два элемента, друг друга совершенно *исключающие*».

Советская власть с первых дней своего существования повела борьбу с сионистским подпольем, активно действовавшим рука об руку с контрреволюцией. Такая политика Советского государства определялась, конечно, не «антисемитизмом большевиков», о котором столь громогласно — не менее шумно, чем сейчас, — трубили в те годы сионисты. На самом деле они буквально с лупой искали у большевиков, у Советской власти какие-либо проявления антисемитизма и приходили в неистовство от того, что их поиски были безуспешны. Иными они и быть не могли. Ведь национальная политика большевиков в корне враждебна антисемитизму, как и всякому национализму вообще. В. Жаботинский писал еще в 1905 году: «Как довод для сионистской агитации, ан-

тисемитизм, особенно «возведенный в принцип», конечно, весьма удобен и полезен». Именно поэтому Жаботинский, провоцируя антисемитизм, тесно сотрудничал в годы гражданской войны с Петлюрой. Именно поэтому сионисты входили в состав «правительства» Деникина, гетмана Скоропадского, Петлюры, создавали военные сионистские подразделения, выступавшие с оружием против Страны Советов.

Антисемитизм был выгоден сионистам, считавшим его лучшим средством заставить трудящихся евреев броситься в их объятия или, спасаясь от погромов, эмигрировать в Палестину, колонизация которой к тому времени уже шла полным ходом в соответствии с планом международного сионистского концерна. Этим планам помогали деникинцы и петлюровцы, банды Булак-Балаховича и Махно. С 1918 по 1921 год они устроили на захваченных ими территориях 1520 погромов, во время которых были замучены и убиты десятки тысяч евреев. Только Советская власть избавила евреев от этих страданий, вышвырнув с нашей земли белогвардейские и националистические банды вместе с их сионистскими прихвостнями.

Еврейские трудящиеся активно поддерживали Великую Октябрьскую социалистическую революцию и дело строительства социализма в нашей стране. Это предопределило кризис сионизма в Советском Союзе, помогло ликвидировать сионистское подполье.

Послужной список сотрудничества сионистов с самыми оголтелыми реакционерами на Петлюре и Деникине, однако, не кончается.

Грязным альянсом с гитлеровцами запятнали себя агенты сионистского концерна, орудовавшие в годы войны в странах Западной и Восточной Европы, на оккупированной части территории СССР. Известно немало случаев, когда из числа сионистов гестаповцы выбирали капо в лагерях смерти и специальную «полицию», следившую за порядком в еврейских гетто. «Трагедия Бабьего Яра,— писали в своем письме в «Правду» советские граждане еврейского происхождения, живущие на Украине,— навсегда останется олицетворением не только каннибализма

гитлеровцев, но и несмываемого позора их сообщников и последователей — сионистов».

Фашизм был разгромлен. Снова Советская Армия спасла на этот раз уже миллионы евреев от уничтожения. И этого, как ни парадоксально на первый взгляд, не могли простить социализму сионисты. Но их пропагандистские претензии на роль спасителей евреев, их миллионнотиражная самореклама не могли изгладить из памяти народов подвиг советского солдата, который погасил костры гитлеровских фабрик смерти.

После войны сионисты всецело переходят под покровительство монополистического капитала США. После создания государства Израиль, 5 августа 1952 года, в израильском «Аль-Гамишмар» появляется «разъяснение» по поводу проамериканского выступления тогдашнего министра иностранных дел Тель-Авива М. Шарета, где говорилось буквально: «Активное участие евреев США в строительстве нашего государства зависит от того, насколько внешняя политика Израиля будет *интегрирована в глобальную политику Вашингтона*. Наши еврейские братья за океаном не помогут нам, если мы не подчинимся воле их правительства».

Подчинение оказалось полным. Филиалы международного сионистского концерна как в Израиле, так и в других странах так называемого «свободного мира» стали активными проводниками реакционного внешнеполитического курса США, отличавшегося в годы «холодной войны» резкой агрессивностью даллесовского типа и неприкрытым антикоммунизмом. Это вполне устраивало сионистских руководителей, ненависть которых к социализму усиливалась еще и тем обстоятельством, что в странах Восточной Европы после установления там народной власти они уже не могли вести свою подрывную работу безнаказанно.

Подрывная деятельность сионизма против международного коммунистического и рабочего движения, против социалистических стран приобрела особенно лихорадочный, истеричный характер в период подготовки июньской агрессии Израиля против соседних арабских народов и стала еще более активной

после того, как большинство социалистических стран разорвали дипломатические отношения с Израилем.

В декабре 1967 года издаваемая в Тель-Авиве газета «Гаарец», раздуваясь от самомнения, писала, что Израиль (читай: сионизм) имеет, дескать, самые большие возможности для нанесения удара по социализму в странах Восточной Европы. Лондонский корреспондент этой газеты, укрывшийся под псевдонимом Алиф Шим, предлагал создать в социалистическом лагере «трудности» путем разжигания среди еврейского населения стран социализма крайне националистических настроений, используя для этого средства массовой информации, подчиненные империализму, прежде всего радио и телевидение. Он писал, в частности, что «Израиль должен сыграть роль занозы в теле коммунистического движения, вокруг которой постепенно образуется нарыв».

Нет ничего случайного в том, что политическая и идеологическая активизация сионизма против Советского Союза и других социалистических стран совпала с принятием на вооружение стратегами внешней политики США так называемой «теории наведения мостов».

Первым практическим испытанием этой теории и политики, на ней построенной, которую Генеральный секретарь Компартии США Гэс Холл охарактеризовал как средство «создания подпольных идеологических туннелей», были события 1968 года в Чехословакии.

По сценарию «тихой контрреволюции», разработанному в США, в частности Гудзоновским институтом, международному сионистскому концерну в событиях 1968 года в ЧССР была отведена не последняя роль. В его задачи входил, в частности, захват органов печати и других средств массовой информации Чехословакии. Сионистский центр осуществлял конкретное руководство этой операцией.

Сионисты стремились к захвату руководящих постов во всех средствах массовой информации ЧССР, с тем чтобы вести оголтелую пропаганду против социалистического строя в Чехословакии, против КПЧ, Советского Союза, КПСС, коммунистических партий братских социалистических стран. Одновременно с

этим сионистские элементы помогали империалистическим разведкам в сборе шпионской информации.

30 мая 1968 года в ЧССР с документами сотрудника американского информационного агентства ЮСИА приехал некто А. Брэмберг, который встретился в пражской гостинице «Алкрон» с Арноштом Лустигом, ныне обосновавшимся в Израиле «писателем». Именно про него с сарказмом говорил, выступая на майской (1968 года) конференции словацких писателей, Ладислав Новомеский. Он охарактеризовал разглагольствования Лустига и его «чешских» коллег по телевидению как откровенно «произраильские и просионистские» и отметил, что они выступали не в качестве писателей, а как «апробированные эксперты по израильскому вопросу».

С помощью Лустига Брэмбергу были организованы встречи в редакции «Литерарны листы» с тогдашним руководством Союза чехословацких писателей, возглавлявшимся сионистом Э. Гольдштюккером, а затем посещение Чехословацкой академии наук. Среди документов Брэмберга, отмечается в материалах МВД ЧССР, «была частная информация об экономическом положении в Чехословакии и анализ обстановки в чехословацкой армии и органах безопасности».

В подрывную работу против социалистического строя в ЧССР включились многочисленные сионистские организации от ВСО и Всемирного еврейского конгресса до «всемирного конгресса евреев-журналистов».

Активно действовали в то время «комитет чехословацких беженцев» в Вене и «центр координации борцов за свободу Чехословакии» в Израиле. Израильский филиал занимался непосредственно сбором средств для издания газеты «Литерарны листы», рупора контрреволюционеров Чехословакии. Пожертвования предлагалось направлять, как сообщала израильская «Маарив», по адресу: банк Дискаунт, счет № 450055, Тель-Авив.

Во время подготовки к контрреволюционному перевороту в ЧССР сионистская агентура вела активную пропаганду за восстановление дипломатических отношений Чехословакии с Израилем. Не последняя

роль в этой кампании принадлежала Гольдштюккеру, Шикю и Кригелю.

После того как по просьбе многих тысяч чехословацких коммунистов, в том числе членов ЦК КПЧ и правительства ЧССР, войска пяти стран — участниц Варшавского Договора оказали интернациональную помощь братскому чехословацкому народу в борьбе с контрреволюцией, сионистское подполье перешло к нелегальным методам борьбы. На многих тайных радиостанциях, орудовавших в те дни на территории ЧССР и распространявших клевету против социализма, работали оголтелые сионисты, в том числе «консультанты», подданные Израиля.

Крах заговора международной реакции в Чехословакии сорвал далеко идущие планы американского империализма и его сионистских подручных. В Вашингтоне сторонников «наведения мостов» потеснили сторонники «жесткого курса» по отношению к Советскому Союзу и другим социалистическим странам. Ветры «холодной войны», подувшие из американской столицы, раздули и паруса сионистской пропаганды. Не гнушаясь экспортом «тихой контрреволюции» в социалистические страны, международный сионистский концерн одновременно разрабатывал планы широкой антисоветской кампании. Новый «поход против большевизма» они начали под все тем же потрепанным штандартом «защиты евреев», проживающих в СССР и других социалистических странах. Дело дошло до попыток открытого террора против советских граждан, работающих за рубежом.

Одновременно с провокационными террористическими вылазками, рассчитанными на широкую рекламу и продолжающуюся проповедь антисоветизма, международный сионистский концерн организует попытки прямого вмешательства во внутренние дела Советского Союза, неприкрытую шпионско-подрывную деятельность. Действия «лиги защиты евреев» — не единственный тому пример.

Недавно 26 сионистских организаций США сколотили группировку под наименованием «американская конференция о положении советских евреев», возглавляемую раввином Гершелем Шахтером. «Конференция» пользуется широкой поддержкой в

правлящих кругах как Израиля, так и США, — незадолго до начала 1971 года ее руководителя Шахтера и Макса Фишера, председателя «совета еврейских федераций и благотворительных фондов», принял в Белом доме президент Никсон. О том, чем занимается эта «конференция», можно судить хотя бы по той разнузданной пропагандистской кампании, направленной против СССР, которую она ведет по всем доступным ей каналам.

Ненавистью сионистов к социализму, их ролью идеологических диверсантов в войне идей, которую ведет империализм против социализма, вызван антисоветский вой, раздающийся сегодня изо всех сионистских подворотен. В этой войне сионистские руководители пытаются дискредитировать облик социализма, его идеи в глазах трудящихся капиталистических стран и в меру возможного расшатать коммунистическую убежденность у трудящихся социалистических стран.

За последние годы с помощью туристов, некоторых западных журналистов, аккредитованных в СССР, заезжих бизнесменов и студентов-практикантов международный сионистский концерн пытается наладить подпольную доставку в Советский Союз сионистской литературы на русском языке, организовать в нашей стране нечто вроде сионистского подполья.

В аккуратно отпечатанных на папиросной бумаге брошюрках карманного размера публикуется гнуснейшая клевета на политику Советского правительства. Анонимные «доброхоты», претендующие на право говорить от имени «всех евреев», — трюк старый, затасканный, но неизменный в арсенале сионизма, — пытаются очернить наш строй, нашу действительность.

Они не только клеветают, но и инструктируют, как, к примеру, сионистский подметный листок «Домой!»: «Война должна вестись всеми средствами: от анонимных писем на Запад до открытых выступлений...» Они заботятся не только о вербовке новых сторонников, но и торопятся ознакомить непосвященных с сионистским уставом. «Основной принцип постоянной работы сиониста, — говорится в одной из

брошюр,— очень прост: сионист должен быть сионистом на каждом шагу своей жизни. При всяком крупном или мельчайшем событии в своей жизни он должен взглянуть и попытаться, нельзя ли как-нибудь использовать событие для блага нашего дела. Ни одна встреча, ни одна прогулка не должны пропадать даром».

Нетрудно догадаться, о благах для какого «дела» пекутся сионисты. «Израильская разведка (составная часть разведки международного сионистского центра — В. Б.) направляет большие усилия,— откровенничает военный обозреватель «Нью-Йорк таймс» Болдуин,— на сбор шпионских сведений военного, политического и экономического характера в социалистических странах, и в частности в Советском Союзе». Западные «эксперты» вынуждены сквозь зубы признать, однако, что в СССР в сети сионистской разведки попадают лишь отдельные отщепенцы. Наша пресса писала об одном из них — Соломоне Дольнике, арестованном 26 мая 1966 года и осужденном за антисоветскую деятельность. Что привело Дольника к предательству? В ходе следствия выяснилось, что причиной его падения послужили постоянные контакты с сотрудниками израильского посольства, действовавшего в Москве до разрыва дипломатических отношений с Израилем. Дольника подвергли усиленной сионистской обработке, внушили ему мысль, что его родина не Советский Союз, а Израиль. Этот метод вербовки обычен для израильской разведки. Человек, обращенный в сионистскую веру, автоматически становится агентом международного сионистского концерна и, следовательно, врагом советского народа.

Достаточно посмотреть, кто стоит за спиной издателей сионистских брошюр на русском языке, о которых шла речь выше. Это, в частности, бруклинский миллионер-сионист Бернард Дойч. Тот самый Дойч, который взял на свое содержание фашистскую сионистскую партию «Херут» и движение «за Великий Израиль». Тот самый Дойч, который оплачивает сдельно антисоветские провокации и террористические акции «лиги защиты евреев», возглавляемой М. Кахане. Он же щедро финансирует пропагандист-

ские поездки отщепенцев и предателей вроде Д. Шперлинга и Я. Казакова по США. Дойч не просто филантропствующий сионист-антисоветчик. Он убежденный фашист, патологический «ультра», связь с которым не слишком склонны рекламировать «респектабельные» сионистские организации. И это понятно: от Дойча, Кахане и им подобных сионистских лидеров за версту несет ЦРУ и другими разведывательно-диверсионными ведомствами империализма.

И тем не менее и «респектабельные», и хулиганствующие сионистские организации делают одно и то же грязное дело — разница между ними лишь в тактике. Они спешно сколачивают «всемирную лигу защиты евреев», вовсю готовятся к «международному» антисоветскому шабашу — к всемирной сионистской конференции «в защиту советских евреев» (!), которую намечено провести в Брюсселе.

Конференция, по замыслу ее организаторов — ВСО, Всемирного еврейского конгресса, «Бнай Брит» и других, — должна стать кульминационным пунктом в той широкой антисоветской кампании, которая велась последние два года. Это еще одна наглая попытка открытого вмешательства во внутренние дела СССР.

Такого рода «психические атаки» сионизма вызывают справедливое возмущение всех советских людей, как евреев, так и не евреев. Советские люди никогда не признают за сионистской бандой, запятнавшей себя, в частности, кровавыми преступлениями во время войны с гитлеровцами и на оккупированных арабских территориях, «права» говорить от имени граждан СССР еврейского происхождения. Вызывает недоумение тот факт, что эти «претензии» сионистов находят поддержку в правительственных кругах США, Бельгии и других стран, где орудуют сионистские штурмовики.

Господам сионистам давно пора раз и навсегда уяснить, что сионизму нет и не будет места в нашем советском обществе.

«Правда», 18—19 февраля 1971 г.

СИОНИЗМ — ОРУДИЕ ИМПЕРИАЛИЗМА

Г. НИКИТИНА

I

Идеология и политическая практика современного сионизма полностью подтверждают ленинскую оценку его как националистической, проимпериалистической, враждебной интересам трудящихся идеологии, служащей с самого своего появления интересам империализма.

Борясь против оппортунистов и ревизионистов в рабочем движении, В. И. Ленин разоблачил сионизм как шовинистическое мировоззрение еврейской крупной и монополистической буржуазии, с классовых позиций раскрыл возникновение и сущность этого мировоззрения; данный им анализ позволяет судить об эволюции сионистской идеологии и политики.

В. И. Ленин и большевики вели решительную борьбу с партией Бунд, которая стояла на сионистских позициях. Бунд, именовавший себя социал-демократической еврейской партией, выдвигал политическую программу «национально-культурной автономии» для евреев, нацеленную на раскол российского пролетариата. Выступая против притязаний Бунда, В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что сионистская идея «совершенно ложная и реакционная по своей сущности». Он писал: «Неужели можно объяснить случайностью тот факт, что именно реакционные силы всей Европы и особенно России ополчаются против ассимиляции еврейства и стараются закрепить его обособленность?»¹

В. И. Ленин решительно отвергал лозунг Бунда об особой «еврейской национальной культуре», так как

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 8, стр. 74.

этот лозунг вел к обособлению еврейского пролетариата, который сионисты хотели заставить действовать изолированно от рабочих других народов России, но вместе с раввинами и буржуа строить некую надклассовую «национальную культуру».

Указывая еврейскому пролетариату единственно правильный путь к лучшему будущему — борьбу совместно со всеми трудящимися массами России против эксплуататоров, В. И. Ленин был последовательным и непримиримым противником «погромной травли евреев», решительно боролся с антисемитизмом в любых его формах и проявлениях.

Ленинская критика социально-классовой сущности сионизма сыграла важную роль в торжестве интернационалистских принципов Октябрьской революции. Она является неотъемлемой составной частью ленинского учения о пролетарском, социалистическом интернационализме.

II

Основной идеей сионизма является утверждение о существовании «всемирной еврейской нации». Эта концепция основывается на ложном тезисе о «вечности» антисемитизма, существовавшего якобы во все времена, при различных общественно-экономических формациях. По мысли сионистов, «еврейский вопрос» — категория внеисторическая и неизменная. Конечный вывод отсюда очевиден: решение «еврейского вопроса» возможно лишь путем создания еврейского государства, то есть обретения территории и ликвидации диаспоры (рассеяния евреев).

Герцль, один из основателей сионизма, утверждал, что «народы, среди которых евреи живут, все явные или скрытые антисемиты». Отсюда проистекает обоснование сионистами реакционной идеи о «межклассовой еврейской солидарности», а также расистской идеи об обособленности, исключительности еврейства. Сионист Крецмер еще в 1904 году утверждал, будто превосходство евреев, духовное и моральное, над всеми окружающими народами «совершенно очевидно». В середине 60-х годов сионист Руди за-

являет о «специфически еврейской сущности», о некоем надысторическом, особом свойстве «евреизма». На деле, пытаясь воспитать в евреях сознание исключительности, противопоставляя их остальным народам, сионисты тем самым поощряют антисемитизм, ибо для достижения своих целей они нуждаются в усилении антисемитских настроений.

Разоблачая сионистские утверждения о создании искусственной «еврейской нации», В. И. Ленин отмечал, что антисемитизм имеет социальную, общественную природу, является одной из форм национальной и расовой дискриминации и связан с эксплуататорским строем. Ликвидация антисемитизма и его социальной базы возможно лишь в результате уничтожения классового и национального угнетения, в условиях победы социалистического общественного строя.

Сионисты клеветуют на нашу страну, муссируя бредни об антисемитизме в Советском Союзе. Подлинные факты истории начисто опровергают эту ложь. Еще до Октябрьской революции партия большевиков, требуя полного равноправия для всех национальностей России, решительно выступила против антисемитизма. В. И. Ленин уже в 1914 году составил «Проект закона об отмене всех ограничений прав евреев и всех вообще ограничений, связанных с происхождением или принадлежностью к какой бы то ни было национальности».

Революционный Октябрь принес освобождение всем национальным меньшинствам России. 25 июля 1918 года был принят первый в мире закон о запрещении антисемитизма, который гласил о недопустимости травли какой бы то ни было национальности.

Молодая Советская республика стала первым государством земного шара, которое объявило вражду к евреям, как и к любым другим народам, государственным преступлением. На тексте документа Совнаркома о борьбе против антисемитизма В. И. Ленин 26 июля 1918 года написал: «Совнарком предписывает всем Совдепам принять решительные меры к пресечению в корне антисемитского движения. Погромщиков и ведущих погромную агитацию предписывается ставить вне закона».

Сионистские заправилы измышляют всякие небывлицы о мнимых преследованиях евреев в СССР. Но всему миру известно, что советский строй по самой своей природе ликвидирует социальную почву для антисемитизма, исключает всякую возможность проведения антисемитской политики, решительно отвергает какие-либо проявления национальной розни. Зато покровители сионистов — империалисты США и правящие круги других империалистических держав широко прибегают к антисемитской пропаганде, преследованиям и дискриминации евреев. По отношению к ним в полную силу звучат слова В. И. Ленина, сказанные им в 1919 году в речи «О погромной травле евреев»: «Вражда к евреям держится прочно только там, где кабала помещиков и капиталистов создала беспросветную темноту рабочих и крестьян. Только совсем темные, совсем забитые люди могут верить лжи и клевете, распространяемой против евреев»¹.

Сегодня все честные, непредвзятые люди убеждены, что национальная политика Советского государства привела к полному равноправию евреев со всеми народами СССР, к ликвидации пресловутого «еврейского вопроса» в нашей стране.

III

Классовая природа сионизма окончательно разоблачена в настоящее время, когда союз американского империализма с мировым сионизмом преследует цели ослабления послевоенного национально-освободительного движения на Арабском Востоке. США смогли превратить Израиль в свой плацдарм, сделав правящую в Тель-Авиве сионистскую верхушку союзником американских монополий.

Американо-израильский альянс был постоянно действующей силой на всех этапах наступления империализма на национально-освободительное движение в арабских странах. Этот альянс укреплялся по

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 242.

мере ослабления позиций колонизаторов на Арабском Востоке. Агрессия Израиля против арабских стран в июне 1967 года подвела известный итог эволюции сионизма, обнажив его контрреволюционную природу, полностью выявив его аннексионистские цели, вновь засвидетельствовав его антинародную сущность как орудия мировой реакции.

Международный сионизм выдвигает требования неограниченного контроля над еврейскими общинами по всему миру и обособления этих общин как «особых еврейских групп». В интересах сионистов — усиление антисемитизма в качестве стимулятора расширения и консолидации сионистских рядов.

Сионисты особо озабочены укреплением Израиля как «надсуверенного» государства, требуют признания за Израилем особой «международной миссии» — узаконенной формы подрывной деятельности сионизма в других странах. Они настаивают на «самоизоляции» евреев с целью превращения еврейских общин в разбросанные по всему миру «пятые колонны» с «двойным гражданством», которые должны вести подрывную работу против социалистических государств, против арабских стран, против народов Африки.

Международный сионизм превратился в активно-го врага всех освободительных движений и прогрессивных сил, его щупальца протянулись в различные страны мира в виде бесчисленного количества сионистских организаций. Они же представляют собой капиллярную систему, по которой крупные суммы «добровольных пожертвований» текут в Израиль.

Сионисты стремятся подменить борьбу классов борьбой наций, натравливая один народ на другой. Они сознательно истолковывают антисионизм — выступления против подрывной деятельности сионистов и израильского экспансионизма — как антисемитизм, то есть вражду к евреям, и как антиизраилизм, то есть требование ликвидации государства Израиль. Все это четко разработанная программа агенты монополистического капитала, мировой империалистической реакции.

IV

Как же реально проявляется альянс международного сионизма (вкуче с израильскими сионистами) и мирового империализма, какие политические цели он конкретно преследует?

На конгрессе Всемирной сионистской организации в июне 1968 года в Иерусалиме была принята новая программа. Она провозгласила следующие задачи: единение еврейского народа; сбор евреев на их «исторической родине»; усиление государства Израиль; сохранение самобытности и изолированности евреев; внедрение «еврейской культуры».

Израильские сионисты, со своей стороны, дополняют и уточняют смысл политической программы международного сионизма. На страницах газеты «Джерузалем пост» 17 января 1969 года от имени представителей «Движения невозвращенцев» (то есть израильских экстремистов — сторонников невозвращения арабских территорий, оккупированных в июне 1967 года) был помещен призыв следующего содержания:

«Мы должны заявить американцам: Израиль является последним бастионом США на Среднем Востоке. Если вы, американцы, не поддержите нас безоговорочно, если вы не проявите энергичных усилий, чтобы сдержать русских, то именно вы пострадаете, вы будете изгнаны со Среднего Востока. Мы должны заявить евреям США, которые представляют собой огромную политическую силу: мы считаем вас своими полноправными партнерами. Ваша политическая роль в США не менее важна, чем наша в Израиле».

Так Тель-Авив откровенно провозглашает то, о чем порой умалчивается в международных сионистских кругах.

Активизация международного сионизма осуществляется на весьма прочной материальной основе. Ежегодно (начиная с августа 1967 года) происходят встречи капиталистов еврейского происхождения разных стран, концентрирующих в своих руках многомиллиардный капитал. Создан своего рода международный кондоминиум миллиардеров-сионистов,

который располагает огромными средствами и, следовательно, возможностями — от подкупа империалистических разведок до содержания сионистского лобби во всех западных странах. Совещания сионистских финансистов проходят под девизом: максимально поддерживать «обороняющийся и воссоединяющийся» Израиль. В этих целях, то есть в целях закрепления результатов агрессии, сионистские «жертвователи» со всего мира направили Тель-Авиву почти 2,5 миллиарда долларов. В числе этих «жертвователей» — алюминиевый король из Флориды Рассел, фабрикант из Детройта Цукерман, калифорнийский банкир Голдсмит, нефтяные короли Уольфсон из Техаса и Заров из Оклахомы.

Среди идеологических задач сионизма в качестве одной из главных выдвигается «евреизация» молодого поколения, равно как и всех евреев повсеместно. Это предполагается достигнуть путем усиления у каждого еврея так называемого еврейского самосознания. На проходившей в августе 1970 года идеологической конференции сионистов были даны следующие разъяснения. Оказывается, дело в том, что антисемитизм якобы снова усиливается и недоброжелательство к евреям проявляется под видом антисионизма. В странах же «с коммунистическим режимом», как обычно утверждают сионистские клеветники, дискриминация евреев становится официальной политикой. Кроме того, сионистов беспокоит тот факт, что во всех государствах процесс ассимиляции евреев не замедляется, а, наоборот, неуклонно ускоряется.

«Евреизация» на деле означает превращение еврейской массы в послушное орудие сионистских заправил, проповедующих обособление и противопоставление евреев другим народам, среди которых они живут. Но такого рода усилия оказываются не всегда действенными. Хоть и вынужденно, но сионисты должны признать, что еврейская молодежь все еще далека от сионизма.

Вот почему сионисты прибегли к политическому жульничеству. Под понятие антисемитизма они подводят всякое выступление против их деятельности, против реакционной сущности идеологии и политики сионизма.

Вот, например, какие теоретические» выкладки делает «Джерузалем пост». По словам газеты, «традиционное отношение к еврею (имеется в виду антисемитизм.— Г. Н.) находит выражение в антиизраильской позиции» и, разумеется, в антиссионистской позиции. Так, был обвинен в антисемитизме канадский журналист Уортинг только за то, что он, будучи в Москве, не обнаружил никакой дискриминации евреев в СССР.

По свидетельству английской газеты «Гардиан», правительство Израиля весьма заинтересовано в эмиграции в Израиль советских граждан еврейского происхождения, особенно лиц, могущих нести военную службу. Поэтому антикоммунизм, антисоциализм и антисоветизм вполне логично становится основным направлением деятельности международного сионизма. В последнее время сионисты организовали в ряде стран серию антисоветских акций под предлогом «защиты советских евреев», вконец разоблачив себя как крайних реакционеров и антикоммунистов, врагов Советского Союза, социалистической системы.

Политику сионистов с интернационалистских позиций смело разоблачает Коммунистическая партия Израиля, верная ленинским заветам. КПИ осудила агрессию, развязанную правителями Израиля против арабских стран, она выступает за безоговорочное выполнение резолюции Совета Безопасности от 22 ноября 1967 года, требует демократизации страны, устранения от власти реакционной сионистской элиты. Компартия Израиля подчеркивает, что «не следует соединять сионизм с израильским народом», считая, что будущее Израиля — это путь десионизации и полной демократизации всей политической жизни страны, путь совместной с арабскими народами борьбы против империализма.

СИОНИЗМ И ПРАВИТЕЛИ ИЗРАИЛЯ НА СЛУЖБЕ ИМПЕРИАЛИЗМА

•

ДАВИД (УЗИ) БУРШТЕЙН

В резолюции XVI съезда Коммунистической партии Израиля (январь 1969 года) «Еврейский вопрос и сионизм в наши дни» сказано: «Господствующей в Израиле является сионистская идеология. Руководствуясь ею, правящие круги Израиля проводят политику, противоречащую подлинным национальным интересам народа Израиля, связывающих государство Израиль с империалистическими державами в их борьбе против арабского антиимпериалистического национального движения, против Советского Союза, международного коммунистического движения и всех сил социализма, национального освобождения и общественного прогресса в мире».

И действительно, сионизм со времени возникновения в 1897 году сотрудничает с империализмом, обслуживая его¹.

На раннем этапе своей деятельности Теодор Герцль, основатель сионистского движения, связался с правителями Османской империи, частью которой являлась тогда Палестина. В начале XX века он несколько раз побывал в визите в Турции и имел встречи с султаном. Герцль и другие сионистские руководители придерживались мнения, что под покровительством Османского государства можно будет создать еврейский центр в Палестине.

В то же время сионистские руководители искали связей с французским империализмом, стремясь вос-

¹ В 1897 году на конгрессе в Базеле (Швейцария) сторонники сионизма — националистической идеологии крупной еврейской буржуазии оформили создание Всемирной сионистской организации и приняли ее программу.

пользоваться большой его заинтересованностью в Суэцком канале. Для установления этих связей особенно много усилий приложил еврейско-французский финансовый король Ротшильд, способствовавший проникновению французского капитала и влияния в Палестину. Сионистские руководители стремились убедить империалистов Франции оказать содействие концентрации евреев в Палестине, указывая, что это выгодно для охраны Суэцкого канала.

Герцль старался установить тесные связи и с немецким империализмом, проводившим в начале XX века политику активного внедрения в страны Ближнего Востока. Основатель сионизма добивался, чтобы и германская империя содействовала заселению Палестины евреями. Не обошли сионистские руководители и царской России. Об этом свидетельствует широко известная встреча между Герцлем и министром внутренних дел Плеве. Как раз после страшного еврейского погрома 1903 года в г. Кишиневе, который был организован Плеве, Герцль посчитал уместным встретиться с этим махровым антисемитом и главарем погромщиков и вести с ним беседы. Герцль обратился тогда к евреям России с призывом не участвовать в революционном движении и не содействовать борьбе против царизма.

После Октябрьской революции, в дни гражданской войны, сионистский лидер Жаботинский сотрудничал с палачом евреев Петлюрой.

В годы первой мировой войны установились прочные отношения между сионистами и Британской империей. В 1920 году Уинстон Черчилль, бывший тогда военным министром и министром авиации, заявил: «Если в течение нашей жизни на берегах Иордана под покровительством британской короны будет создано еврейское государство с населением 3 или 4 миллиона — а ведь это может действительно произойти, — то это станет событием мировой истории, выгодным во всех отношениях и в особенности отвечающим интересам Британской империи». На основе подобных расчетов была провозглашена британским правительством так называемая декларация Бальфура (2 ноября 1917 года) о создании «еврейского национального очага» в Палестине. В течение всего

периода британского колониального владычества над Палестиной сионистская организация выступала в тесном сотрудничестве с империалистами против арабского национального движения.

После второй мировой войны укрепились связи между сионистским движением и американским империализмом. Они стали особенно тесными после создания государства Израиль, которое ныне находится в экономическом, политическом и военном отношении под эгидой империализма США. Контакты с ним Израиль осуществляет как прямо, так и через посредство мировых сионистских организаций. Во главе всемирного сионистского движения стоят крупные еврейские финансисты США, использующие Израиль в интересах американского монополистического капитала.

Вместе с тем сионистское движение и правители Израиля продолжают поддерживать связи и с другими империалистическими государствами, предлагать им «добрые услуги».

В 1952 году они заключили позорное соглашение с западногерманским правительством о «компенсации» деньгами и товарами за жизни миллионов евреев, убитых гитлеровцами в период второй мировой войны, а затем приложили немало усилий, чтобы приглушить недовольство во многих странах мира, в том числе в Израиле, реваншистскими и реакционными тенденциями в политике ФРГ.

Прошло немного лет после создания израильского государства, и оно приняло активное участие в тройственной агрессии против Египта, имевшей целью свержение антиимпериалистического строя, успешно развивавшегося под руководством Гамаль Абдель Насера, и восстановление господства империалистов на Суэцком канале. Война против Египта была запланирована на совещаниях между тогдашним израильским премьером Бен-Гурионом и премьерами Франции и Англии.

Израильское правительство, руководствуясь сионистской идеологией, продолжало и в дальнейшем содействовать осуществлению неоколониалистских целей империалистов в государствах Африки и Азии, которые завоевали независимость при поддержке

мировой социалистической системы, всех антиимпериалистических сил.

Империалисты полны опасений, встревожены растущей борьбой народов Азии и Африки за свое освобождение, развалом колониальной системы, глубокими преобразованиями, направленными на упрочение независимости молодых государств, на проведение ими политики мира, на углубление борьбы против империализма, за социальный прогресс. Несмотря на то что Израиль — государство небольшое, он выполняет важную роль в осуществлении черных замыслов империализма вновь установить господство над этими странами, подорвать антиимпериалистическую борьбу народов. Орган Народного движения за освобождение Анголы писал, что израильское участие в колониальной войне, периодически отрицаемое Тель-Авивом, подтвердилось в последнее время фактом захвата оружия, произведенного в Израиле и применяемого португальцами у Квандо. Народное движение за освобождение Анголы обвинило Израиль в активном содействии Португалии, ее усилиям подавить восстание в Анголе.

Свергнутый президент Уганды Милтон Оботе заявил, что за военным переворотом в его стране стоял Израиль. Израильская газета «Гаарец» писала 27 января 1971 года: «Израильские специалисты оказали содействие в области развития, а израильские офицеры обучали ВВС Уганды (и стоявший во главе переворота генерал Иди Амин получил в Израиле «Крылья парашютиста»). Но на международной арене доктор Оботе и его представители последовательно поддерживали позицию арабов. Можно надеяться, что с упрочением нового режима они (новые руководители Уганды) будут поступать в этой области иначе». Вот оно, содействие империализму и активная поддержка сторонников агрессивной политики израильского правительства!

В наше время соотношение сил меняется в пользу мира и социализма. На Ближнем Востоке усиливается борьба против империализма, в особенности американского. Арабское освободительное движение добилось значительных успехов, укрепляются связи ряда арабских стран с социалистическими, прежде

всего с Советским Союзом. Все это не устраивает американских империалистов и их главных агентов в этом районе — правителей Израиля. Они усиливают наступление на арабское национальное движение, желая свергнуть антиимпериалистические правительства в Египте и Сирии. Именно этим объясняется тот факт, что Израиль вновь развязал агрессивную войну против арабских стран в июне 1967 года.

Сионистские организации и правительство Израиля через свой пропагандистский аппарат сделали все возможное, чтобы обмануть мировое общественное мнение, изобразить себя «невинными агнцами», ведущими оборонительную войну против арабских «волков». Но это ложь. Израильский министр обороны генерал Даян сказал 8 июня 1970 года: «Мы начали войну и ради захвата». Полковник Герцог, военный обозреватель израильского радио, написал в предисловии к альбому «Победа» журналиста Башена (вышел в свет в сентябре 1967 года): «Если бы Израиль не начал июньскую войну 1967 года, то весь Ближний Восток, запад и юг Азии, а также большая часть африканского континента перешли в сферу влияния Советского Союза. Речь шла о господстве в значительной части мира».

Из этих слов с очевидностью вытекает, что июньская агрессия была частью глобальной стратегии империализма США, направленной против национально-освободительного движения под фальшивым предлогом борьбы с «советским влиянием».

В статье бывшего поверенного в делах США в Каире Дэвида Неса, опубликованной в лондонской «Таймс» и перепечатанной израильской газетой «Едиот ахронот» (7 февраля 1971 года), говорится: «Эффективность воздушных налетов, произведенных Израилем 5 июня 1967 года, была обеспечена, по крайней мере частично, благодаря данным о размещении египетских аэродромов и самолетов, полученным из американских источников. Что касается политической и экономической информации, государственный департамент уже давно практикует передачу в израильское посольство в Вашингтоне копий всех представляющих интерес сообщений, получаемых нами от посольств на Ближнем Востоке».

Итак, июньская война не оборонительная, не война за существование государства Израиль, а захватническая, аннексионистская, агрессивная война против арабских стран, служащая интересам американского империализма, полностью согласованная с правительством США.

Мировая сионистская организация активно участвовала в войне против арабов, мобилизовав специалистов, солдат и в особенности денежную помощь. Но и эта агрессивная война не достигла цели: свергнуть антиимпериалистические режимы в Египте и Сирии; разбить и расколоть антиимпериалистическое арабское национальное движение; привести к разрыву дружественных связей с социалистическими странами. Напротив, эти связи укрепились, стали еще более тесными. Империализм и его прислужники — правители Израиля — потерпели морально-политическое поражение.

Теперь, спустя четыре года после июньской войны, мы являемся свидетелями того, что борьба против империализма в этом районе усиливается. Антиимпериалистические режимы укрепились, их число увеличилось за счет таких государств, как Ливия и некоторые другие. Израильская оккупация привела к обострению проблемы арабского народа Палестины, борьба которого за свои национальные права приобрела новый размах, пользуется симпатией и сочувствием миролюбивых и прогрессивных сил.

Соппротивление арабских народов империализму, прежде всего американскому, неуклонно растет. С июня 1967 года США потеряли часть своих позиций и влияния в этом районе. А ныне американские монополии боятся потерять и огромные барыши, извлекаемые из арабской нефти. Такое развитие событий вызывает тревогу в сионистском движении и израильском правительстве. Они опасаются, что под давлением обстоятельств американский империализм изменит тактику, согласится с требованием о выводе войск Израиля с оккупированных арабских территорий, пойдет на выполнение резолюции Совета Безопасности от 22 ноября 1967 года. Во избежание этого сионистские лидеры пытаются всеми средствами убедить американское правительство не

отступать перед возможностью новой агрессии против арабских стран и даже перед угрозой третьей мировой войны. Сионисты не упускают случая подчеркнуть, что нет на Ближнем Востоке более надежной, более преданной империализму силы, чем правительство Израиля. «Дейли телеграф» 19 июня 1967 года писала: «Запад должен быть благодарен Израилю за то, что он выполнил работу, которую должны были выполнить западные державы».

Один из руководителей либеральной (крайней сионистской) партии в Израиле — Ш. З. Абрамов заявил 13 мая 1970 года в газете «Гаарец»: «Израиль ведет борьбу не только в свою защиту, но и в защиту жизненных интересов Запада... Израильские солдаты на Суэцком канале избавляют США от необходимости посылать свои войска в этот район». Подобные высказывания лишний раз показывают, за что погибают израильские парни на берегах Суэца: они гибнут ради осуществления замыслов американских империалистов. В то же время сионистская организация в США «стоит на страже», следя за тем, чтобы не произошло тактических изменений в политике США на Ближнем Востоке. Руководители американской сионистской организации используют свое общественное положение, свое экономическое влияние, чтобы не допустить такого изменения, которое, по их мнению, является «трагедией» для империализма.

Когда летом 1970 года был опубликован так называемый план Роджерса, в который включен пункт о выводе израильской армии с оккупированных территорий, сионистские руководители стали оказывать давление на правительство США, чтобы оно отказалось от плана. Одновременно сионистское движение приложило немало стараний для оказания правительству Израиля активного содействия в дальнейшем проведении политики, угрожающей безопасности народов этого района, включая народ Израиля.

Во французском еженедельнике «Темуаньяж кретьен» были опубликованы отрывки из циркуляра, посланного сионистскими учреждениями США своим коллегам во Франции. В этом циркуляре (от 2 июля 1970 года), подписанном сионистским деятелем Яковом Турчинером, сказано: «Основная задача сиони-

стской организации США — оказание помощи Израилю. Для этого организация устанавливает контакты с известными лицами, которые помогают нам поддерживать постоянные связи с американскими лидерами: политиками, дипломатами, военными, финансистами. Таким образом мы установили контакты с госдепартаментом. Наш военный комитет выбирает вместе с Пентагоном военных, посылаемых в Израиль. Наша организация сыграла первостепенную роль в решении правительства США разрешить американским гражданам служить в израильской армии. Правительство США согласилось передать нашему военному комитету списки освобожденных от службы американских солдат и таким образом облегчило нам мобилизацию молодых евреев для отправки их на службу в израильскую армию. На сегодняшний день их число достигло 25 000 человек. Мы нуждаемся главным образом в летчиках, а также в военных специалистах, готовых воевать на нашей стороне из убеждений или — назовем вещи своими именами — в качестве наемников за высокое вознаграждение». И еще в циркуляре сказано, что аналогичным образом действуют сионистские организации в Англии и Западной Германии.

Другой центральной задачей, которую берут на себя сионистская организация и израильское правительство, является ведение гнусной пропаганды и разнузданного подстрекательства против Советского Союза в связи с якобы «трудным положением евреев в СССР».

Евреи в Советском Союзе, как известно, пользуются полным равноправием и нисколько не нуждаются в заботе сионистов. Впрочем, не жизнь евреев в Советском Союзе их трогает. Им мешает тот факт, что СССР помогает борьбе арабских народов против империализма и израильской оккупации. Их тревожит, что многосторонние связи между арабскими странами и Советским Союзом становятся все теснее. Руководствуясь принципами ленинской политики, Советское государство оказывает содействие всем народам, борющимся против империализма, за независимость и социальный прогресс. Отсюда — рост симпатий народов к Советскому Союзу.

Вот почему мировое сионистское движение, израильское правительство, реакционные еврейские организации в США и других капиталистических странах из кожи вон лезут, чтобы расширить клеветническую антисоветскую пропаганду, организуют провокации против советских учреждений и представителей в разных странах, особенно в США, выступают в первых рядах активистов «холодной войны» против Советской страны.

В США широко развернула антисоветскую деятельность милитаристская и фашистская организация сионистов под названием «лига защиты евреев». Она же начала осуществлять террористические акты против борцов за мир и прогресс и в Израиле. Недавно «фюрер» американской фашистской и антисемитской организации обратился к «фюреру» «лиги защиты евреев» раввину Кахане с предложением заключить союз и «работать» вместе. В антисоветских демонстрациях, организованных «лигой», участвовали военные преступники, бежавшие от народного суда социалистических стран, известные антисемиты и фашисты из разных стран.

На пленарном заседании в январе 1971 года ЦК Коммунистической партии Израиля решительно осудил злобную антисоветскую кампанию израильских правителей и сионистских лидеров. ЦК КП Израиля отметил, что цель ее — оклеветать Советский Союз, усилить международную напряженность и отвлечь внимание мировой общественности от того факта, что правители Израиля сознательно срывают любую попытку открыть перспективу к установлению мира на Ближнем Востоке и осуществляют многочисленные акты подавления и террора на оккупированных арабских территориях.

Эта преступная деятельность направлена на обострение международного положения, на подрыв политики мирного сосуществования государств с различным социальным строем, на облегчение развязывания третьей мировой войны.

Сионистские подстрекатели открыто пропагандируют свои авантюристические военные планы. Полковник Пэлэд писал: «Следует предположить, что на этот раз правительство заранее подумало обо всем

и выработало ясные политические директивы для израильской армии на случай возобновления боев. Эти директивы, надеюсь, указывают, что с возобновлением огня армия немедленно переправится через канал, уничтожит египетскую армию, расположенную между каналом и Нилом, ликвидирует русское вмешательство в Египте и создаст положение, которое даст возможность подписать договор о мире с египетским правительством. Это означает, что после уничтожения египетской армии нужно будет прогнать русский флот из Порт-Саида и Александрии и потребовать от египетского правительства немедленно подписать договор... Несомненно, что ввиду такого хода событий русские сочтут нужным действовать... Но и Соединенные Штаты не смогут в этом случае остаться в стороне».

Что это, как не призыв к развязыванию мировой войны!

В сатанинский расчет сионистов включена и возможность применения Израилем ядерного оружия, разумеется, при активном содействии американского империализма. В упоминавшейся статье американца Д. Неса говорится: «В области ядерного оружия Соединенные Штаты также проводят в отношении Израиля особую политику. За все годы, когда мы осуществляли нажим на 100 государств земного шара, используя все свое дипломатическое, экономическое и военное влияние, чтобы побудить их подписать договор о нераспространении ядерного оружия, только Израиль был освобожден от энергичных представлений. По существу, мы, возможно, даже содействовали тому, что Израиль не взял на себя обязательств, предусмотренных в этом международном документе. Используя анализ, подготовленный по просьбе Белого дома компанией «Рэнд корпорейшн», мы представили Израилю самые современные технические и политические данные, касающиеся эффективного использования ядерного оружия на Ближнем Востоке. Ядерные реакторы государства Израиль в Димоне и Нахал-Сороке, согласно сообщениям, уже несколько лет производят такое количество плутония, какого достаточно для создания десяти 25-килотонных бомб в год».

7 февраля
(конец 1971 года) 1971-го года

В 1970 году правительство США предоставило Израилю ссуду на сумму 500 миллионов долларов для закупки американского наступательного оружия. США поставили Израилю самолеты, ракеты и электронные установки более современные, чем своим союзникам по НАТО и СЕАТО, в том числе много самолетов «Фантом», способных нести ядерное оружие.

Согласно официальным данным, опубликованным в Израиле, за период 1949—1970 годов американская помощь Израилю (займы, субсидии американского правительства и учреждений, связанных с ним) достигла 1,3 миллиарда долларов. За это же время сионистские организации переправили в Израиль дополнительно в виде займов и фондов 4 миллиарда долларов. Однако Д. Нес приводит другие цифры. С 1948 по 1968 год только правительственная помощь США Израилю достигла суммы в 11 миллиардов долларов, а частные капиталы, переведенные сюда главным образом по сионистским каналам, составили 25 миллиардов долларов. Таким образом, за этот период на каждого жителя Израиля приходилось в среднем по 1400 долларов различной «помощи». Для сравнения Д. Нес указывает, что американская помощь 13 соседним с Израилем государствам за этот же период составила в расчете на душу населения лишь около 35 долларов. С 1968 года американская помощь Израилю сильно выросла. В 1970 году переводы долларов достигли 800 миллионов, а в 1971 году, как ожидается, они составят около 1,5 миллиарда.

Израильский бюджет построен в основном как бюджет военный. По официальным данным, военные расходы (включая добавочные ассигнования) росли следующим образом (в процентах):

1967/68 г.	1968/69 г.	1969/70 г.	1970/71 г.
29	30	36	49

Министерство финансов не скрывает, что 90 процентов всех налогов идет на финансирование военного бюджета. Подобная политика тяжелым бременем ложится на плечи трудящихся, приводит к сни-

жению реальной зарплаты рабочих и других слоев трудящихся, работающих по найму, к росту нищеты.

Израильское правительство поощряет иностранные инвестиции, главным образом со стороны монополий США и других стран Запада, способствуя тем самым усилению зависимости страны от иностранного капитала. В Тель-Авиве состоялось несколько международных конференций еврейских миллионеров. Иностранные миллионеры, как евреи, так и неевреи, вкладывают капитал в военные и гражданские отрасли промышленности, а также в туризм, торговлю и банковское дело на самых выгодных условиях. На каждую сумму, вложенную миллионерами, правительство добавляет со своей стороны — в виде дотаций и ссуд — втрое и вчетверо больше. Для осуществления таких сделок существуют особые финансовые и торговые компании, зарегистрированные в США. Иностранные капиталовложения достигли в 1970 году, например, суммы 65 миллионов долларов, а прибыли, вывезенные из Израиля иностранными капиталистами, только в 1970 году составили 165 миллионов долларов. Вот как выполняют американские, западногерманские и другие воротилы капитала свою «сионистскую функцию» — за счет трудящихся Израиля они накапливают огромные богатства.

Израиль не состоит в официальном союзе с Соединенными Штатами, не входит ни в один из существующих блоков. Тем не менее он подчинен империализму США и американским монополиям в большей степени, чем многие другие капиталистические страны.

Будучи подчиненными американскому империализму, сионизм и правительство Израиля имеют и собственные экспансионистские цели, которые они стремятся осуществить за счет арабского народа Палестины, народов соседних арабских стран. Территории, захваченные Израилем в июньской войне, используются в интересах израильских и иностранных капиталистов, сумевших, согласно некоторым оценкам, сбыть в 1970 году в оккупированных районах своих товаров на сумму 95 миллионов долларов. Вывоз ценностей из оккупированных территорий

Только
в 1970-
1971
году

в Израиль, включая добычу нефти на Синайском полуострове, составил 70 миллионов долларов.

Из оккупированных территорий в Израиль вывозится и рабочая сила: официально признан вывоз 30 тысяч рабочих, зарплата которых составляет одну треть — и даже меньше — зарплаты израильского рабочего, к тому же арабские труженики лишены всяких социальных прав. Таким образом, правительство Израиля превращает жителей оккупированных территорий в поставщиков дешевого труда, в народ низшей категории, вынужденной приносить прибыль господствующему в Израиле иностранному и местному капиталу.

Массы арабского народа Палестины ведут борьбу против израильской оккупации. На оккупированных территориях усиливается жестокий военный режим. Особенно свирепы израильские оккупационные власти в секторе Газы. В январе 1971 года израильская и мировая общественность была потрясена зверствами, творимыми израильскими солдатами против местного населения. Израильское правительство замышляет аннексировать Газу, присоединить ее к Израилю. Поэтому израильские власти применяют в ней систему изгнания жителей из их домов.

В результате еще более обострилась проблема арабских беженцев. К миллиону арабов, согнанных со своих земель еще в 1948 году, прибавилось в результате июньской войны полмиллиона. Те из жителей оккупированных территорий, кто открыто выступает против оккупации, брошены в тюрьмы, подвергаются пыткам. Поскольку мест для арестантов не хватает, оккупационные власти построили в Синайской пустыне два концлагеря.

Однако никакое унижение, никакие пытки, убийства, аресты и изгнания не смогли заставить арабские массы на оккупированных землях отказаться от борьбы за освобождение. И в самом Израиле усиливается борьба против захватнической политики сионистского правительства. Все большее число трудящихся и молодежи убеждается, что политика, направленная против арабских масс, приносит лишь вред, что молодых израильтян посылают проливать кровь и жертвовать жизнью не за безопасность Из-

раиля, а за интересы империалистов и еврейских миллионеров, стоящих во главе сионистского движения.

Ложны и демагогичны заявления сионистов, будто тот, кто выступает против сионизма, является антисемитом, антиевреем. Угроза народу и государству Израиль исходит только от сионистской политики правительства, обслуживающего интересы империализма.

Коммунистическая партия Израиля, решительно выступившая против агрессивной войны в июне 1967 года, требующая освобождения захваченных территорий, ведущая борьбу за выполнение резолюции Совета Безопасности от 22 ноября 1967 года, показывает народным массам, как достичь прочного мира между Израилем и арабскими странами.

Выступая против сионистской идеологии и сионистской политики правителей Израиля, наша партия призывает к достижению взаимопонимания и мира с арабскими народами, признанию национальных прав арабского народа Палестины, к совместной с арабскими народами борьбе против империализма. Компартия Израиля, верная своему народу, пролетарскому интернационализму, марксизму-ленинизму, указывает путь борьбы за независимый, миролюбивый и демократический Израиль.

МИЛИТАРИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ ИЗРАИЛЯ

Т. ГОЖАНСКИ

Военные расходы и военный сектор экономики

На протяжении почти четырех лет, прошедших после июньской войны 1967 года, израильская экономика претерпела серьезные изменения: усилилась ее милитаризация и углубилась зависимость от иностранного капитала; ускорился процесс обогащения израильской буржуазии, с одной стороны, обнищания рабочего класса — с другой.

Военные расходы и раньше были велики, однако с началом войны они резко возросли. Подсчеты, основанные на официальных данных и учитывающие дополнительные ассигнования, связанные с войной, дают следующую картину:

	1967 г.	1968 г.	1969 г.	1970 г.	1971 г. (оценна)
Военные расходы (в млрд. изр. лир ¹)	2,8	3,2	4,5	6,0	7,5
Процент в валовом национальном продукте	23	23	28	31	33

¹ 1 израильская лира равна 0,29 американского доллара.

Примерно половина указанных затрат идет на закупки военного снаряжения за рубежом, главным образом в США. Рост военных расходов привел к стремительному увеличению дефицита платежного баланса. В 1970 году он достиг рекордной суммы: 1265 миллионов долларов (в 1968 году — 660 миллионов долларов).

На раздутом военном бюджете, как на дрожжах, поднялся военный сектор, влияющий на весь ход развития экономики. Закупки министерства обороны

у промышленных и строительных компаний составили в 1970 году соответственно 7 и 25 процентов их продукции. Примерно 10 процентов гражданской рабочей силы связано непосредственно с военным производством. О темпах роста военного сектора можно получить представление на следующем примере: за десятилетие (1960—1969) государственная фирма «Авиастроительная промышленность», работающая главным образом на военные нужды, увеличила штат в 4 раза, а ее годовой оборот вырос в 15 раз. Начиная с 1968 года правительство стимулирует переход частных предприятий на военное производство путем предоставления льготных ссуд, заключения долгосрочных контрактов и т. д.

Эксплуатация оккупированных территорий

Стремление правителей Израиля аннексировать оккупированные территории объясняется не только политическими мотивами. Еженедельник, принадлежащий одной из партий правительственной коалиции, характеризовал захват арабских территорий как «самую выгодную экономическую сделку, которую когда-либо совершало государство Израиль».

В чем непосредственные экономические выгоды оккупации для израильской и иностранной буржуазии?

Во-первых, израильские фирмы за счет арабских земель расширили рынки сбыта. По официальным данным, израильские товары составляют $\frac{9}{10}$ всего импорта уже введенных в хозяйственный оборот областей, а положительное сальдо Израиля в торговле с ними увеличилось за период 1968—1970 годов со 130 миллионов до 200 миллионов лир.

Израильское правительство поспешило наладить эксплуатацию нефтяных месторождений на Синайском полуострове и в Суэцком проливе. Стоимость добытой нефти в 1970 году составила, по официальным данным, 55 миллионов долларов. Это дало толчок строительству большого нефтепровода от Эйлата до Ашкелона, в котором участвует также иностранный капитал.

К концу 1970 года в израильской экономике было занято около 33 тысяч рабочих с оккупированных территорий: половина — на строительных работах, остальные — в сельском хозяйстве и промышленности. Арабский рабочий-строитель получает здесь за одинаковый труд в 2 раза меньше еврейского рабочего, а кроме того, на него не распространяются различные льготы по социальному страхованию. Можно считать, что только благодаря этой разнице в оплате труда израильские предприниматели увеличили свой годовой доход на 60—70 миллионов лир.

Зарплата арабского рабочего на оккупированных территориях еще ниже — примерно $\frac{1}{4}$ зарплаты израильского рабочего. Этим фирмы привлекают мелких местных субподрядчиков и с их помощью создают израильские предприятия. В 1970 году в районе Газы был построен промышленный центр, где обособились израильские фирмы, эксплуатирующие местных рабочих.

Таким образом, с экономической точки зрения оккупированные территории можно рассматривать как израильскую колонию, притом в классическом смысле этого слова. Израильская, а также иностранная буржуазия извлекает большие прибыли от эксплуатации этих территорий.

Экономические последствия милитаризации

Милитаризация народного хозяйства и колонизация оккупированных территорий помогли Израилю ускорить процесс преодоления экономического кризиса 1966—1967 годов. Валовой национальный продукт увеличивался в 1968—1970 годах в среднем на 11,6 процента ежегодно, а число безработных значительно сократилось. В то же время усилились инфляционные процессы, связанные с ростом дефицита государственного бюджета. Та часть дефицита, которая покрыта эмиссией новых денежных знаков, составила в 1969 году 1,2 миллиарда, в 1970 — 0,9 миллиарда лир.

Сейчас военный «бум» уже позади, и следует ожидать (если военный сектор будет по-прежнему раз-

виваться) свертывания гражданского производства и увеличения безработицы.

Рост налогов и дефицитное финансирование еще не могут объяснить, за счет чего Израиль выдерживает гигантские расходы, связанные с войной (тем более, что продолжали развиваться и гражданские отрасли хозяйства). Ответ следует искать в притоке иностранного, главным образом американского, капитала. За четыре года (1967—1970) ввоз иностранного капитала в страну составил, по официальным данным, 4,3 миллиарда долларов, в то время как за предыдущие 18 лет (1949—1966) Израиль получил 6,7 миллиарда долларов.

Внешний долг Израиля рос быстрыми темпами: с 1,6 миллиарда долларов к концу 1967 года до 2,8 миллиарда долларов к концу 1970 года. По оценкам правительства, к концу 1971 года он достигнет 3,5 миллиарда долларов.

Увеличились не только инвестиции, но и все другие виды притока иностранного капитала — различные ссуды, репарационные платежи из Западной Германии, переводы сионистских фондов и частные переводы. С началом войны намного выросли безвозмездные ссуды, а также прямая американская правительственная помощь. Если до июньской войны безвозмездные ссуды составили 22 процента всего притока капитала, то за последние три года их доля выросла до 47 процентов. Если в течение 19 лет (1949—1967) государственные субсидии и займы США составили 502 миллиона долларов, или 7 процентов всего притока капитала в Израиль, то за три последних года они достигли 537 миллионов долларов, или 15 процентов. А если к ним прибавить денежные сборы сионистских организаций в США, включая приобретение ими израильских ценных бумаг, то окажется, что за 1968—1970 годы приток средств из США достиг 1,8 миллиарда долларов, что составляет почти 50 процентов всех иностранных вкладов. Эти цифры ясно показывают, кто финансирует военные авантюры правителей Израиля.

Война и милитаризация экономики привели, таким образом, к усилению зависимости Израиля от американского империализма, который со своей

стороны не скупится в средствах, поддерживая аннексионистскую политику Голды Меир и Моше Даяна.

Все влиятельные финансовые группы Израиля были связаны с иностранным капиталом еще до июньской войны. Милитаризация народного хозяйства дала толчок проникновению в военный сектор международных монополий, особенно в производство электронных приборов, а также черную и цветную металлургию. Среди крупных американских компаний, которые инвестировали капиталы в израильские концерны и господствуют в производстве материалов военного назначения (в скобках указывается соответствующая израильская фирма), — «Дженерал телефон энд электроникс» (концерн «Тадиран»), «Контрол дейта» («Албит» и «Конталь»), «Моторола» (собственное предприятие), «Майлз лабораториз» («Майлз иеда» и «Майлз химикалим»), «Монсанто» («Монсол»). Они тесно связаны с военным бизнесом в США и являются поставщиками Пентагона. Их контроль над военным производством в Израиле подчеркивает зависимость страны от США.

Ныне, в период прекращения огня, когда приток частного капитала значительно сократился, особенно бросается в глаза эксплуатация народного хозяйства нашей страны иностранными монополиями. Если в 1965 году чистые иностранные капиталовложения в Израиль составили 113 миллионов долларов, а вывоз прибылей (включая дивиденды, проценты и т. д.) — 94 миллиона долларов, то в 1970 году сумма чистых инвестиций упала до 55 миллионов долларов, а цифра вывоза прибылей подскочила до 165 миллионов долларов. Когда в 1968 году была создана новая компания по привлечению иностранного капитала («Израил корпорейшн»), то вместо намеченных 100 миллионов долларов она сумела до конца 1970 года собрать лишь 21 миллион долларов (большая часть получена от частных фирм Западной Германии и Международного банка реконструкции и развития).

Социальный аспект военной экономики

Военно-промышленный комплекс, как можно судить хотя бы на основании редких сообщений печати, оказывает растущее влияние на жизнь страны. В него входят такие финансовые группы, как концерн «Кур», инвестиционная компания «Банк Дисконт» (один из трех крупнейших банков в стране) и «ГАС индустрис». Эти группы характеризуются значительным удельным весом военного производства, обеспеченностью прибыльными военными заказами от правительства, тесными связями с армией, министерством обороны. Генеральным директором концерна «Кур» является генерал в отставке Меир Амит, во главе металлообрабатывающих предприятий концерна тоже стоит генерал — Иешаяу Гавиш.

Упомянутые группы военно-промышленного комплекса и связанные с ними капиталисты быстро обогатились на военном бизнесе. Прибыли израильских банков, например, увеличились с 44 миллионов в 1967 году до 80 миллионов лир в 1969 году.

Обогащение израильской буржуазии сопровождается обнищанием народных масс. По данным экономического института Гистадрута (профсоюзного объединения), несмотря на увеличение числа наемных работников на 13 процентов, удельный вес заработной платы в национальном доходе снизился с 63 процентов в 1966 году до 55 процентов в 1969 году, а удельный вес прибылей вырос соответственно с 37 до 45 процентов. Рабочий класс Израиля не мог противостоять сокращению своей доли в национальном доходе, и ответственность за ухудшение положения трудящихся лежит на правительстве, желающем взвалить на них все бремя политики захватов и аннексий. Правительство проводит линию «замораживания» заработной платы и повышения прямых и косвенных налогов.

В 1970 году, по официальным данным, средняя номинальная заработная плата выросла на 11 процентов, но официальный индекс цен — на столько же. К тому же 4 из 11 процентов номинальной суммы повышения заработной платы изымаются в принудительном порядке для приобретения билетов государ-

ственного займа. Выходит, в действительности средняя реальная зарплата наемного работника за истекший год снизилась.

Рост прямых налогов намного опередил рост номинальной заработной платы. В 1970 году по сравнению с 1967 годом общий фонд зарплаты в стране увеличился примерно на 40 процентов. За это время подоходный налог, взимаемый с наемных работников, вырос на 65 процентов, а вычеты из зарплаты, идущие в фонд страхования, — на 125 процентов. В конце 1970 года лишь прямые налоги и обязательные выплаты поглощали от $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{3}$ зарплаты рабочего.

Это привело к снижению реальных доходов населения, сокращению потребления в рабочих семьях некоторых важных продуктов, например мяса, что свидетельствует о процессе абсолютного обнищания трудящихся. Обследование семейных бюджетов в городах, проведенное Центральным статистическим бюро в 1968—1969 годах, показало, что 34 процента семей расходует меньше 600 лир в месяц, а на эту сумму семья может обеспечить только самые насущные потребности.

Открылась картина ужасных жилищных условий, нужды, а то и просто голода среди бедных слоев населения. Дети часто вынуждены оставлять школу до окончания курса обязательного обучения. По данным, опубликованным Институтом национального обеспечения, 800 тысяч человек, или 27 процентов населения страны, живут в условиях бедности.

Борьба рабочего класса за улучшение условий труда и повышение зарплаты сопряжена с большими трудностями. Дешевая рабочая сила с оккупированных территорий создает предпринимателям условия для снижения зарплаты, особенно на строительстве, в сельском хозяйстве и некоторых отраслях промышленности. А правительственные круги в сотрудничестве с предпринимателями и лидерами Гистадрута препятствуют борьбе наемных работников, используя антирабочие законы и шовинистические настроения, чтобы помешать объединению трудящихся.

Но и в трудных условиях военной обстановки трудящиеся Израиля продолжают свою борьбу. Так,

число забастовок выросло со 100 в 1968 году до 163 в 1970 году, а численность бастующих — с 42 тысяч до 120 тысяч. Продолжительные забастовки провели не только рабочие некоторых предприятий металлообрабатывающей и химической промышленности, но также учителя средних школ, персонал почт и аэропортов, портовики.

Надо ли бояться мира!

Прилагая большие усилия, чтобы убедить народ Израиля, будто нынешнее положение — «ни войны, ни мира» — является самым выгодным, правительственные круги утверждают, что мирное урегулирование ближневосточного конфликта приведет к экономическому кризису. История уже доказала несостоятельность такого довода: после вывода израильских войск с Синайского полуострова в 1957 году не было никакого экономического кризиса, в 1953 году начался подъем, продолжавшийся до 1964 года.

В запугивании мирным урегулированием заинтересованы монополистические группировки военно-промышленного комплекса, которые опасаются потерять прибыльные военные заказы; иностранные монополии, захватившие благодаря милитаризации экономики перспективные отрасли хозяйства и извлекающие высокие прибыли; местные капиталисты в городе и деревне, эксплуатирующие дешевую рабочую силу с оккупированных территорий.

Рабочий класс и другие слои трудящихся все острее ощущают тяжесть военного положения. Продолжение милитаризации страны не сулит им ничего, кроме повышения налогов, ухудшения условий труда, неуверенности в будущем; продолжится инфляционный рост цен, а безработица, по всем признакам, охватит новые слои трудящихся.

Лишь согласие правительства Израиля на практические шаги по выполнению резолюции Совета Безопасности ООН от 22 ноября 1967 года, прежде всего отвод войск с оккупированных территорий, может положить конец кровопролитию и привести к мирному урегулированию конфликта на Ближнем Во-

стоке. Такое урегулирование, основанное на уважении законных прав всех народов Ближнего Востока, права всех государств этого района на суверенное существование в пределах устойчивых и признанных границ, не решит, конечно, всех политических, экономических и социальных проблем, стоящих перед народом Израиля. Тем не менее оно облегчило бы борьбу за решение этих сложных проблем демократическим путем.

В условиях мира можно было бы добиваться сокращения военного бюджета и увеличения ассигнований на экономические и социальные цели: на решение проблемы здравоохранения, продление срока обязательного обучения, развитие промышленности и сельского хозяйства, субсидирование научных исследований для мирных целей. Урегулирование конфликта создало бы более благоприятные условия для борьбы рабочих за осуществление их классовых целей. Труднее было бы, например, использовать закон о чрезвычайном положении, запрещающий забастовки и прикрепляющий рабочих и служащих к месту работы. Мирная обстановка помогла бы рабочему классу освободиться от шовинистических предубеждений, мешающих вести успешную борьбу против политики обнищания народных масс.

В условиях мирного урегулирования на повестку дня встанут вопросы борьбы за экономическую независимость, ограничение господства иностранного капитала в народном хозяйстве. Появится возможность развивать взаимовыгодные экономические связи с социалистическими и развивающимися странами. Все это может показаться мечтой. Но такая мечта вполне осуществима. И как говорится в новой израильской песне о мире: «Не говорите: день придет, приведите этот день!» Эта благородная задача стоит теперь перед народом Израиля.

СОЦИАЛ-ШОВИНИЗМ ПОД ВИДОМ «СОЦИАЛИЗМА»

В. СТЕПАНОВ

С тех пор как научный социализм был соединен марксистами с революционной борьбой международного пролетариата и стал утверждаться в сознании широчайших масс трудящихся во всех странах, его противники не прекращают попыток извратить социалистические идеи, приспособить их к собственным целям, скрыть под видом «социализма» реакционную сущность своей идеологии и политики. «Диалектика истории такова,— писал Ленин в 1913 году,— что теоретическая победа марксизма заставляет врагов его *переодеваться* марксистами»¹. Чтобы завоевать доверие трудящихся, отвлечь их от революционной борьбы, псевдосоциалисты готовы взять из научного социализма все, «вплоть до борьбы за реформы, вплоть до классовой борьбы (без диктатуры пролетариата), вплоть до «общего» признания «социалистических идеалов» и смены капитализма «новым строем», и отбросить «только» живую душу марксизма, «только» его революционность»².

Среди политических сил, «приобщившихся» подобным образом к социализму, одной из самых реакционных является сионизм, представленный в международной социал-демократии своими наиболее влиятельными партиями. В Социалистический интернационал входят такие сионистские организации, как Рабочая партия Израиля и Всемирный союз социалистов-сионистов, а также Международный еврейский рабочий союз (Бунд), на словах выступающий

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 23, стр. 3.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 26, стр. 227.

«противником национализма и сионизма», а на деле проводящий линию, полностью соответствующую идеологическим установкам сионизма. Союз сионизма — движения националистического по форме организации, буржуазного по социальному содержанию, антикоммунистического по своей политической направленности — с западной социал-демократией стал возможен потому, что занимающие в ней господствующее положение правые лидеры стоят на национал-реформистских позициях, выражающих интересы монополистического капитала. Социалистический интернационал еще раз доказал этот факт на последней сессии своего совета (май 1971 года), приняв резолюцию, полностью поддерживающую Израиль в ближневосточном конфликте.

Сионисты отнюдь не сразу оценили те выгоды, которые они могут извлечь, начертав на своих националистических знаменах «социалистические» лозунги. На первых порах они всячески противопоставляли свою идеологию социализму, вели против него открытую борьбу. «Я никогда не приму обращения евреев в социализм», — писал в 1895 году Т. Герцль, один из основателей сионистской организации и видный ее идеолог. Но уже вскоре после создания Всемирной сионистской организации (1897 год) ее руководители убедились в том, что сами по себе сионистские идеи, заимствованные у иудаизма и соединенные с национализмом еврейской буржуазии, весьма далеки от жизненных интересов еврейских трудящихся. Еврейскую бедноту привлекали иные идеи — те, которые выдвинул научный социализм и осуществление которых означало освобождение трудящихся от любых форм социального и национального угнетения.

Учитывая тягу еврейских рабочих к социализму, сионистские лидеры с начала 900-х годов стараются предстать в их глазах как «борцы за социализм» и даже «оснащают» свою идеологию рядом марксистских положений, поскольку, как пишет историк сионизма Х. М. Сашер, «марксистский социализм являлся в то время главной притягательной силой для участвовавших в политической жизни евреев». Стремясь «опередить» воздействие марксистских

идей на сознание рабочих-евреев, не охваченных еще революционным движением, сионисты апеллировали к их религиозным и националистическим предрассудкам, внушая им идеи некоего особого, «еврейского», «сионистского» социализма, отрицающего наличие классовых противоречий среди евреев. «Слившись с социализмом, сионизм может стать еще более желанным», — писал сионистский теоретик С. Левенберг.

Действительное отношение сионистов к социализму со всей очевидностью обнаружилось после Октябрьской социалистической революции, которую они восприняли с яростной враждебностью, потому что она увлекла трудящихся евреев вместе с трудящимися всех национальностей России, освобожденных от национального и классового угнетения, на путь совместной борьбы за создание нового общества, основанного на интернационалистских принципах братства и равенства всех наций и народов.

В докладе, одобренном конференцией сионистов России, тайно собравшейся в 1918 году в Москве, подчеркивалось: «Сионизм есть объединение всего еврейства, социализм — борьба в нем одного класса против другого... Социализм стоит сионизму поперек дороги. Сионизм и социализм не только два полюса взаимотталкивающиеся, но два элемента, друг друга совершенно исключают».

Проклиная втайне социализм, вожди сионизма в своих публичных заявлениях и программных документах были вынуждены, чтобы не оттолкнуть от себя еврейских трудящихся, прокламировать свое к нему «сопричастие».

Подобное «сопричастие» и провозгласила правая социал-демократическая партия МАПАЙ («Палестинская рабочая партия», созданная в 1930 году), которая с момента образования государства Израиль неизменно является правящей партией, формирующей, как правило, коалиционные правительства с другими — сионистскими и религиозными — партиями. В 1968 году МАПАЙ, «Ахдут Гаавода» (Единство рабочих — самая старая из сионистских рабочих организаций, возникшая в период первой мировой войны, издавна играющая роль связующего звена

между «правыми» и «левыми» сионистскими партиями) и РАФИ (Рабочий список Израиля — отколовшаяся в 1965 году от МАПАЙ крайне правая группировка, возглавляемая Бен-Гурионом и Моше Даяном) объединились в партию МАИ (Рабочая партия Израиля). В 1969 году, МАИ блокировалась на общей политической платформе с другой, считающейся «левой» социал-демократической партией — МАПАМ (Объединенная рабочая партия, образована в 1948 году левосионистскими рабочими организациями). Этот блок обладает большинством в кнессете (израильском парламенте) и в правительстве, где его представители заседают вместе с членами ультрареакционных буржуазных и религиозных партий, и направляет ныне всю внутреннюю и внешнюю политику Израиля.

Занимая в течение всего периода существования государства Израиль ключевые позиции в политической жизни страны, израильские социал-демократы неизменно утверждают, будто они имеют своей целью, как говорится в программе МАПАЙ, «направлять движение еврейского рабочего класса вперед, к новому, социалистическому обществу». Еще более «радикальные» цели ставит перед собой «левая» социал-демократическая партия МАПАМ, в программе которой, принятой на организационном съезде, указывается, что ее главной задачей является «создание бесклассового социалистического общества», что она руководствуется «марксистским мировоззрением и учением о классовой борьбе». Но первый и центральный пункт этой же программы перечеркивает всю ее «социалистическую» фразеологию, поскольку в нем прокламируется: «Партия едина в своем признании сионизма как пути разрешения еврейского вопроса».

«Приспосабливая» социализм к сионизму, израильские социал-демократы пытаются затушевать классовые противоречия внутри израильского общества, представить его как практически воплощенный социализм, как некое «бесклассовое общество», все члены которого равны в силу их национальной и расовой общности. Первый премьер-министр Израиля и бывший лидер партии МАПАЙ Бен-Гурион подчеркивал, в частности, что израильская нация — это

«общество работников, основанное на труде рук и мозга, без эксплуатации, сословий и дискриминации». Едва ли нужно доказывать, что это заявление типично для буржуазного шовинизма любой разновидности. Оно, например, совершенно идентично по смыслу следующему высказыванию Бергера, одного из руководителей гитлеровского «Немецкого рабочего фронта»: «Между понятиями труда и капитала нет никакого противоречия. Мы все являемся немецкими рабочими немецкого народа, начиная от президента и кончая последним трудящимся».

Заметим здесь, кстати, что основные социально-политические принципы правой сионистской социал-демократии и нацизма идеологически весьма близки, потому что их питает один и тот же источник — буржуазный национализм. Так же как и нацисты, сионистские «социалисты» стремятся вытравить у трудящихся классовое сознание, заменить его «национальной идеологией», сознанием «общности крови». С этой целью израильский парламент с его социал-демократическим большинством принял в марте 1970 года закон, который гласит, что принадлежащим к еврейской национальности считается лишь тот, кто родился от еврейской матери и исповедует иудейскую веру. Этот закон, воплотивший расистскую идею «исключительности» и «богоизбранности» евреев, стоит в одном ряду с «нюрнбергскими законами» фашистов о «расовой чистоте» немцев.

Под какой бы национальной или политической оболочкой ни выступал шовинизм, его идеологические цели всегда остаются неизменными: склонить трудящихся к переходу с классовых идейных позиций на националистические, внушить им иллюзию «национального единства» с отечественной буржуазией, подавить их интернационалистские стремления. Националистическое перерождение пролетарской идеологии не является самоцелью для социал-шовинистов. Оно служит подготовкой для политического подчинения рабочих власти их классовых противников, для превращения рабочего движения в орудие реакционных сил. «Рабочее движение,— писал «социалист» Бен-Гурион,— никогда не ставило себе целью захват власти в сионизме. Его целью

всегда была не власть, а верная служба, поэтому для достижения этой цели рабочий класс всегда стремился объединить все слои народа вокруг сионистского движения».

В соответствии с этой целью израильские социал-демократы и проводят свою социально-экономическую политику, служащую интересам сионистской буржуазии и связанному с ней международному, прежде всего американскому, монополистическому капиталу. Израиль возник и развивается как капиталистическое государство со всеми типичными для капитализма закономерностями: жестокой эксплуатацией трудящихся, непрекращающейся безработицей, бедностью и бесправием «низших» слоев общества. Как показывают факты, политика сионистских «социалистов» не только не ведет к уничтожению социальных язв, но, напротив, лишь усугубляет их. Немногим более 10 тысяч «верхних семейств» Израиля и орудующие здесь иностранные монополии присваивают ежегодно до половины национального дохода. Благодаря низкому уровню заработной платы норма прибыли достигает в Израиле 20—30 процентов на вложенный капитал. Это привлекает сюда иностранные, прежде всего американские, компании, которым «Закон о поощрении капиталовложений» предоставляет многочисленные льготы и привилегии. Содействие росту частного капитала всегда было одним из главных принципов экономической политики правящей партии МАПАЙ, программа которой ставит своей целью «вовлечение частных капиталовложений в сельское хозяйство и промышленность».

Существует в израильской экономике и так называемый «социалистический сектор», деятельность которого широко пропагандируется сионистами, особенно в развивающихся странах. В сельском хозяйстве, например, этот сектор представлен киббуцами — коллективными хозяйствами, в которых земля, орудия производства, жилища находятся в совместном пользовании их членов. Киббуц, который, по уверениям сионистского идеолога Х. Дарина-Драбкина, является «социалистической лабораторией для развивающихся стран», в действительности представ-

ляет собой одну из форм капиталистической кооперации. Члены киббуца ни индивидуально, ни коллективно не являются собственниками средств производства, которые принадлежат «национальным фондам» и банкам, то есть крупной буржуазии, присваивающей значительную часть доходов киббуцев. Израильский автор Р. Тейтельбаум пишет: «Киббуцианское движение потерпело поражение не только в том, чтобы способствовать уничтожению эксплуатации в рамках всего общества, но даже не имело успеха в предотвращении капиталистической эксплуатации самих членов киббуца».

Истинная роль киббуца состоит в том, что он служит для сионистов наиболее удобной формой развития военизированных поселений, прежде всего на оккупированных арабских землях. В киббуцах царят казарменные порядки. Власти вынуждают неимущих иммигрантов селиться в пустынных пограничных районах, где они должны трудиться в неимоверно тяжелых условиях — фактически за одно лишь пропитание — и одновременно нести военную службу по охране границы. Киббуцы используются сионистами в качестве одного из средств осуществления милитаристской и шовинистической доктрины «вооруженной нации», цель которой — превратить израильтян в «солдат сионизма», готовых слепо исполнять любые приказы своих правителей.

Ничего общего с подлинным социализмом не имеет и «рабочий сектор», охватывающий предприятия, принадлежащие Гистадруту — основной профсоюзной организации Израиля, находящейся под контролем социал-демократов. Эти предприятия действуют по образцу частных акционерных компаний. Рабочие не участвуют ни в управлении ими, ни в распределении прибылей. Удельный вес «рабочего сектора» в экономике страны неизменно сокращается. Если в 1950 году в нем было занято 56 процентов всех рабочих, то в конце 60-х годов — лишь около 20 процентов. Вся деятельность Гистадрута служит интересам реакционных правящих кругов Израиля. Подобно «Немецкому рабочему фронту», созданному нацистами вместо разогнанных профсоюзов, эта организация, согласно заявлениям ее лидеров, «дол-

жна наиболее полно воплощать руководящую миссию государства».

Социал-шовинистская политика социал-демократов до известной степени сглаживает, загоняет вглубь социальные противоречия израильского общества, но она, разумеется, не в состоянии их устранить. В программных документах Коммунистической партии Израиля указывается: «Действительное положение в Израиле заключается в следующем: быстрое развитие капитализма, а также политика, сознательно проводимая правительством, привели к ускорению социальной поляризации. С одной стороны, образовалась небольшая кучка миллионеров, загребаящих сверхприбыли и обогащающихся с каждым днем, с другой — происходит обнищание рабочего класса и всех слоев трудящегося народа, сопровождающееся возникновением обездоленной социальной группы, живущей в условиях крайней нищеты. Этот процесс обогащения богатых и обнищания тружеников особенно усилился в последние годы».

Внутренняя социал-шовинистическая политика сионистских «социалистов» направлена на поддержание «классового мира» в Израиле, на укрепление власти буржуазии и подчинение ей рабочего движения. Обращенная вовне, к народам других стран, она воплощается в экспансионизме израильских правителей, в попытках подорвать национально-освободительное движение на Ближнем Востоке, в грубом вмешательстве во внутренние дела тех стран, где имеется еврейское население, от всех представителей которого, независимо от их интересов и желаний, от их гражданской принадлежности и политических убеждений, сионисты требуют «лояльности» по отношению к Израилю.

Сионистские «социалисты» пытаются внушить всем евреям в мире, что они принадлежат к «единой нации», что, как указывает программная установка МАПАЙ, «государство Израиль воплощает в самой своей сущности мессианские стремления и чаяния еврейского народа». Исходя из этих тезисов, они требуют от социал-демократов еврейского происхождения в других странах создавать национально обособленные группы и воздействовать на политику своих

партий в угодном Израилю направлении. С помощью таких групп сионисты оказывают влияние на ряд западных социал-демократических партий и на Социалистический интернационал.

Идея «единой еврейской нации» не имеет, разумеется, ничего общего с реальной действительностью и противоречит, как указывал Ленин, интересам еврейского пролетариата¹.

Настроения замкнутости, отчужденности от иноплеменников стремятся поддерживать израильские «социалисты» у евреев других стран, чтобы отгородить их от прогрессивных сил, пробудить в них «голос крови», заставить отказаться от патриотического долга по отношению к той стране, в которой они родились и выросли, и подменить его «преданностью Израилю», выдаваемому сионистами за «родину всех евреев». На самом же деле Израиль не стал подлинной родиной даже для многих издавна живущих там евреев. В стране есть многочисленные группы еврейских иммигрантов, прозябающих в условиях, сходных с теми, которые существуют в гетто. К ним прежде всего принадлежат выходцы из стран Азии и Африки, к которым в Израиле относятся как к «расово неполноценным» элементам.

Сионисты побуждают евреев к иммиграции в Израиль отнюдь не для того, чтобы создать им обеспеченную и счастливую жизнь на «земле предков», а для того, чтобы использовать их как пушечное мясо в агрессивных войнах против арабов и как рабочую силу в освоении захваченных земель.

Правящие круги Израиля превратили страну в жандарма американского империализма на Ближнем Востоке. Вот откровенное признание на этот счет американского банкира и политического деятеля Джеймса Уорбурга: поскольку «Соединенные Штаты не рискуют использовать свою собственную военную мощь на Ближнем Востоке, нынешняя американская политика фактически превращает Израиль в поставщика пушечного мяса, необходимого для сдерживания социальной революции на Ближнем Востоке».

Таким образом, шовинизм сионистских правите-

¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 8, стр. 74.

лей не только не исключает, но, напротив, предполагает измену подлинным национальным интересам страны, хотя в своей пропаганде израильские «социалисты» и пытаются представить себя «интернационалистами» в глазах прогрессивной мировой общественности. Но их «интернационализм» весьма своеобразен. На место международной солидарности трудящихся сионистские «социалисты» ставят «солидарность мирового еврейства». Их «интернационалистские» воззрения исходят из расистской доктрины об «исключительности» евреев, якобы призванных сделать Израиль «светочем для всех наций». Подобный «интернационализм» был характерен и для нацистской идеологии, основывавшей его на принципе, сформулированном одним из идеологических предтеч нацизма Шпенглером: «Истинный интернационал возможен лишь в результате победы идеи одной расы над всеми другими».

Известно, каким путем гитлеровцы осуществляли этот расистский принцип. Тем же путем ныне следуют и израильские правители, именующие себя «социалистами». Их экспансионизм отнюдь не ограничивается тщеславным стремлением к утверждению «духовного превосходства» над другими народами. Он прежде всего направлен на достижение вполне осязаемых материальных целей: расширение территории Израиля за счет соседних государств, ограбление коренного населения на оккупированных землях, свержение прогрессивных режимов в арабских странах. За 20 лет правления сионистских «социалистов» Израиль приобрел репутацию одного из самых агрессивных государств в капиталистическом мире. За эти годы Израиль при поддержке мирового империализма захватил арабские земли, по площади вчетверо превышающие территорию, определенную для него решением ООН в 1947 году, и лишил крова и средств к существованию более полутора миллионов арабов. Десятки тысяч невинных людей были при этом убиты, ранены, изувечены. Собственность, захваченная израильянами только у палестинских арабов, оценивается в 4 миллиарда долларов. Но сионистские агрессоры не намерены останавливаться на этом. Их заветная мечта — создание «Великого Изра-

иля», включающего «библейские земли» от Нила до Евфрата. П. Жиниевский, апологет сионизма и поклонник генерала Даяна, пишет в книге «Сионизм от Авраама до Даяна»: «Вплоть до 2000 года Израиль не должен будет останавливаться ни перед каким скачком вперед, каким бы преувеличенным, даже неуместным он ни мог бы показаться наблюдателям, усматривающим в Израиле только «маленькую страну»».

Раздувая мелкотравчатый национализм до великодержавного шовинизма, социал-демократические правители Израйля не только накаляют международную обстановку, но и безрассудно играют судьбами своей страны. Израиль превратился в подлинно милитаристское государство. На военные расходы направляется около 50 процентов национального дохода. В стране введен принудительный военный налог в размере 7—9 процентов зарплаты, на 5 процентов повышен подоходный налог. 85 процентов налоговых поступлений поглощает военный бюджет. Постоянно растут цены на предметы первой необходимости. Даже согласно данным официальной статистики, более 13 процентов израильских семей живут на грани голода. Милитаризация страны не только ухудшает и без того тяжелое положение израильских трудящихся, но и ведет к попранию их демократических прав, создает условия для установления в стране диктаторского режима. В докладе на XVI съезде израильских коммунистов, состоявшемся в 1969 году, Генеральный секретарь ЦК КПИ товарищ Меир Вильнер говорил: «Захваты и аннексии являются бедствием для Израйля! Они извращают нормы морали в стране, таят в себе угрозу превращения Израйля в государство, живущее лишь мечом и тем самым ставящее под угрозу само свое существование».

Шовинистический психоз, охвативший различные слои израильского общества после «шестидневной войны» 1967 года, в последнее время сменяется у многих израильтян унынием и трезвостью при оценке развития событий, а бывшая широкая поддержка правительства — растущим недовольством. Свидетельство тому — бурные демонстрации, проходившие в 1970—1971 годах под лозунгом «Правительство вой-

ны должно уйти!». В 1970 году в Израиле произошло около 150 забастовок, участники которых выражали возмущение ростом стоимости жизни, связанным с безмерным увеличением военных расходов. На последних выборах в кнессет социал-демократический блок МАИ — МАПАМ потерял семь мандатов, тогда как Компартия Израиля получила значительно больше голосов, чем на предыдущих выборах. Опасность для Израиля шовинистического и экспансионистского курса начинают сознавать и некоторые сионистские деятели. Один из них, профессор А. Ариэли, заявил, что, «погружаясь в атмосферу религиозного фанатизма и истеричного национализма, Израиль неизбежно бы превратился в казарменное государство с фашистской идеологией».

Эти и многие другие факты показывают, что все больше израильтян различных политических убеждений становятся в оппозицию реакционным правящим кругам Израиля. Однако социал-демократам, возглавляющим израильское правительство, пока еще удастся с помощью националистической пропаганды и социальной демагогии сохранять свои позиции в стране. Поэтому, указывают израильские коммунисты в решениях своего последнего съезда, прогрессивные силы Израиля должны усилить борьбу за то, чтобы лишить сионистскую реакцию массовой поддержки, разоблачить в глазах израильских тружеников истинную сущность идеологии и политики руководства социал-демократии, убедить их в несовместимости социал-шовинизма с национальными интересами и социалистическими устремлениями трудящихся масс страны.

ИЗРАИЛЬ — СТРАНА ШОВИНИЗМА И РАСИЗМА

Л. ДАДИАНИ

Правящие круги Тель-Авива и главы международного сионизма назойливо пытаются представить Израиль как образец государства демократии и социальной справедливости. Сионистская пропаганда, применяя излюбленные методы социальной демагогии и фальсификации, стремится скрыть реакционную сущность установленного в стране политического режима. Однако действительность опрокидывает самую изощренную маскировку и показывает, что Израиль является типичным полицейским государством, где процветают авторитарные методы, клерикализм, милитаризм, шовинизм и расовая дискриминация.

Огромную роль в стране играет религия. Иудаизм, по существу, возведен в ранг государственной идеологии. «Хотя Израиль формально и не является теократией,— отмечал американский буржуазный еженедельник «Ньюсуик»,— иудаизм — государственная религия, и влияние ее служителей выходит далеко за рамки синагог. Движение в Тель-Авиве и Иерусалиме в субботу прекращается. Самолеты в этот день не приземляются в аэропортах. Гражданского брака не существует, так что даже атеисты вынуждены регистрировать брак в синагоге. Развод, усыновление и другие гражданские дела остаются в юрисдикции раввинов, официально признается только ортодоксальная интерпретация иудаизма».

Браки между представителями различных национальностей и религий в Израиле запрещены. Гражданские браки евреев с лицами других национальностей, заключенные до приезда в Израиль, счи-

таются недействительными. Дети, рожденные от смешанных браков, рассматриваются как «незаконнорожденные».

В марте 1970 года кнессет, несмотря на многочисленные протесты прогрессивной общественности, принял закон, который определяет принадлежность граждан Израиля к еврейской национальности по расовым и религиозным признакам¹. Этот закон, напоминающий гитлеровские «расовые паспорта» с их пресловутым принципом «чистоты крови», гласит, что в сионистском Израиле евреем может считаться только рожденный матерью-еврейкой или принявший иудаизм. Таким образом, в законодательном порядке провозглашен расистский принцип деления израильтян на полноправных и неполноправных, на «чистых» и «нечистых».

Когда несколько лет назад в Израиле религиозные и другие ультрареакционные круги требовали законодательного оформления расистской «доктрины» гражданства, член Верховного суда Х. Коген констатировал: «Горькая ирония судьбы захотела, чтобы те самые биологические и расистские тезисы, которые пропагандировали нацисты и которые вдохновили позорные «нюрнбергские законы», послужили основой при официальном определении гражданства внутри Израиля».

Школа в Израиле не отделена от церкви; более того, догмы иудаизма — один из основных, если не самый главный предмет: на него падает до трети всего учебного времени — 1500 часов! На изучение «священных книг» в израильских школах отводится больше часов, чем на все математические дисциплины, вместе взятые. Система обучения в школах и высших учебных заведениях глубоко пропитана религиозным шовинизмом и милитаризмом. Библейские тексты и сочинения старых и современных сионистских идеологов служат для привития учащимся и студентам идеологии «сверхчеловеков». Израиль-

¹ Необходимо подчеркнуть, что на практике принципы этого фашистско-расистского закона осуществлялись в Израиле уже давно и, прежде чем стать формальным законом, они в 1960 году были закреплены правительственным постановлением.

скую молодежь воспитывают в духе культа грубой силы, расовой и национальной исключительности, ненависти и презрения к арабам. Им также систематически «впрыскивают» яд антикоммунизма и антисоветизма.

Религиозные партии Израиля играют значительную роль во внутривнутриполитической жизни страны. Они собирают на выборах в кнессет 12—15 процентов голосов избирателей и занимают в нем солидные позиции. Без их поддержки правосионистская социал-демократическая партия МАИ не может образовать устойчивое правительство, опирающееся на парламентское большинство. В ответ на поддержку религиозными партиями ее программы МАИ идет на признание их весьма далеко идущих требований на пути превращения Израиля в фактически клерикальное государство. Лозунг религиозных партий — «Мы верим, что Израиль станет государством Торы и шаббата»¹.

Исключительно сильно влияние религии в армии. Яростным противником не только всего более или менее прогрессивного, но и любой реформы иудаизма является главный раввин армии бригадный генерал парашютных войск Ш. Горен. Его помощники следят за тем, чтобы соблюдался «закон субботы» — один из важнейших среди 613 заповедей иудаизма. Религиозный обскурантизм раввинов неотделим от шовинистического милитаризма. 15 июня 1967 года все израильские раввины молились за то, чтобы Израиль сохранил за собой завоеванные арабские территории. На курсах религиозного образования — наиболее массового средства сионистской пропаганды — запрещено даже упоминание о возможности ухода Израиля с оккупированных им в период войны 1967 года арабских земель².

Иудаизм проник во все области социальной жизни. Суды раввина действуют на основе архаичных

¹ Тора — древнееврейское название части библии — («Пятикнижие»), авторство которой приписывается мифическому пророку Моисею. Шаббат — суббота. Этот день полностью отведен для молитвы и исполнения религиозных обрядов.

² См. «Сионизм — отравленное оружие империализма. Документы и материалы». Политиздат, 1970, стр. 62.

и архиреакционных норм, зафиксированных в талмуде и библии. «Всякий раз, когда наши эксперты находят в еврейском законе (то есть в юридических нормах, содержащихся в талмуде и библии.— Л. Д.) условие, которое может быть приспособлено к потребностям нашего современного и развивающегося государства,—пишет израильский автор Ш. Розен,—мы признаем приоритет постановлений этого права над постановлениями других правовых систем».

О том, как религиозные лидеры приспособливают к сегодняшнему Израилю правовые нормы седой древности, говорит, например, гражданско-правовой статус женщин в этой стране. Они не могут выступать в суде первой инстанции в качестве свидетелей. Вдова, не имеющая детей, обязана стать женой младшего неженатого брата ее умершего мужа. Если же его брат — несовершеннолетний, то вдова должна ожидать решения своей судьбы до достижения им 13-летнего возраста. Без разрешения брата скончавшегося супруга вдова не может вторично выйти замуж. В случае развода женщина теряет права материнства на своих сыновей, когда им исполнится шесть лет. Сама женщина не имеет права требовать развода.

Израильское законодательство о гражданстве насквозь пропитано духом шовинизма и расизма. Вопреки заявлению Еврейского агентства от 1946 года, что в будущем еврейском государстве «евреи не будут иметь... больше прав, чем неевреи», два основных закона — «закон о возвращении» (1950 г.) и «закон о гражданстве» (1952 г.), а также декларация об образовании государства Израиль и декрет о законодательстве и администрации от 1948 года устанавливают однонациональный характер израильского государства.

Первый из названных законов автоматически признает израильское гражданство за каждым евреем, иммигрировавшим в Израиль.

Второй закон означает позорную дискриминацию проживающих в Израиле арабов. Арабы, родившиеся и всю жизнь прожившие в Палестине, не могут получить израильское гражданство, если в установ-

ленную дату — то есть 8 ноября 1948 года — они не жили там, где родились.

Далее, в соответствии с девятью чрезвычайными законами израильские власти конфисковали более 100 тысяч гектаров земли, то есть почти $\frac{2}{3}$ всех земель, принадлежавших палестинским арабам¹. При этом были захвачены земли не только арабов, бежавших во время войны 1948 года, но и тех, кому правительство Израиля запрещало покидать «закрытые зоны» и которые поэтому не могли попасть на свои поля и рассматривались как «отсутствующие».

Если на оккупированных во время вероломной войны 1967 года территориях израильские власти осуществляют самый настоящий геноцид, объявленный тягчайшим преступлением Нюрнбергским трибуналом и сурово осужденный во многих резолюциях ООН, то в отношении арабского меньшинства, проживающего в Израиле, проводится замаскированная политика апартхеида.

Незадолго до агрессии 1967 года против арабских государств в израильской газете «Ламерхав» было опубликовано под заголовком «Что к нам приклеилось от фашистской идеологии» полное тревоги письмо одной учительницы. В письме говорилось: «Вот мы создали для себя образ «нового еврея», и я часто думаю, что есть в нем немало позорного подражания тому, что боготворили враги наши. Вот он перед нами — «идеальный сабра»...² Он стоит твердо, насмехаясь над миром... Этот образ десятки лет был неотъемлемой частью сионистской пропаганды... Он очень похож на юношу гитлеровской Германии, ибо демонстрирует те же качества физической смелости, безграничной наглости».

Израильский гражданин арабского происхождения С. Джирьис в своей изданной в 1968 году в Бейруте книге «Арабы в Израиле» пишет, что в этой стране имеется 150 дискриминационных законов в

¹ См. Г. Лебрехт. Агрессивный курс правящих кругов Израиля и политика коммунистической партии. «Народы Азии и Африки», 1969, № 6, стр. 42—43.

² Сабра — на языке иврит кактус. Так называют уроженцев Палестины, выходцев из семей первых переселенцев-евреев из европейских стран.

отношении арабов. Хотя арабы составляют ныне около 13 процентов населения Израиля (350 тысяч человек), они занимают лишь 1,5—2 процента мест в административном аппарате и представлены только семью депутатами в парламенте. Даже те немногие арабы, которые допущены в государственный аппарат, ограничены в своей деятельности.

Большую часть безработных в Израиле составляют арабы. Они получают, как правило, лишь тяжелую и низкооплачиваемую работу. Из 105 арабских поселений почти половина не имеет пунктов медицинского обслуживания. В системе начального образования арабских детей не хватает школ и учителей, в высших учебных заведениях арабы составляют только 1,5—2 процента студентов.

Даже тель-авивская буржуазная газета «Гаарец» была вынуждена признать, что «в Израиле политика в отношении арабов может быть сравнима только с политикой, которая проводилась США в прошлом веке по отношению к индейцам».

Расизм настолько глубоко проник во все поры израильского общества, что и еврейское население страны почти официально подразделяется на несколько групп, или фактически каст. Прежде всего израильские евреи разделяются на «белых» и «черных». «Черные» евреи, приехавшие в Израиль из афро-азиатских стран, или сефарды (их ныне 42 процента), третируются как «недоразвитые». Они подвергаются дискриминации, им в основном поручают тяжелую работу за низкую плату. Половина сефардов — неквалифицированные рабочие, их доход составляет лишь три четверти среднестатистического дохода в стране. Браки между «белыми» и «черными» евреями почти столь же редки, как в США браки между белыми и «цветными». Дети последних составляют 60 процентов учащихся начальных школ, 25 процентов учащихся средних школ и лишь 8 процентов студентов высших учебных заведений.

В государственном аппарате сефарды представлены весьма незначительно. Дело дошло до того, что несколько лет назад один из видных деятелей основной правительственной партии МАПАЙ, выходец из Марокко, заявил: «Вы подвергаете нас дискримина-

ции, потому что ненавидите тех, кто родился на Востоке. Не забывайте того, что произошло в Лос-Анджелесе и Алабаме».

Как и арабское население Израиля, сефарды отнюдь не склонны мириться с дискриминацией и бесправием, они ведут борьбу за свои права. Так, например, весной 1971 года в Иерусалиме состоялись демонстрации протеста, в которых приняли участие сотни еврейских граждан, прибывших в Израиль из Северной Африки и стран Ближнего Востока. Демонстранты — члены организации «Черные пантеры» Израиля требовали прекращения дискриминации, улучшения жилищных условий и справедливой оплаты труда, резко критиковали правительство.

Противопоставляя агрессивному, антинародному и антинациональному курсу правящих кругов Израиля программу мирного и демократического развития, прогрессивные силы страны ведут борьбу также против клерикализма и национально-расовой дискриминации. Самым последовательным и стойким борцом за демократию выступает Коммунистическая партия Израиля.

В принятой в феврале 1969 года на XVI съезде программе Коммунистической партии Израиля в числе других важнейших вопросов конкретно сформулированы требования и задачи прогрессивных сил страны по обеспечению равноправия арабского населения Израиля, ликвидации засилья клерикалов, защите и расширению гражданских свобод, прав и интересов рабочего класса и народных масс.

РАСИСТЫ ИЗ ТЕЛЬ-АВИВА

•

С. АСТАХОВ

Сионистская пропаганда давно вводит в заблуждение мировую общественность, пытаясь создать впечатление, будто израильские оккупанты являются чуть ли не благодетелями как арабов, живущих в самом Израиле, так и арабского населения на захваченных территориях ОАР, Иордании и Сирии. Такова пропаганда. Каковы же факты?

Известно, что вскоре после создания государства Израиль правительство Бен-Гуриона ввело в арабских районах страны так называемый режим военной администрации. Он основывался на чрезвычайных постановлениях, принятых еще английскими колониальными властями для подавления антиимпериалистического движения арабского и еврейского народов. И как ни парадоксально, режим этот существует по сей день. В результате арабское население оказалось в особого рода гетто, которые араб не может покинуть без специального пропуска, выдаваемого военно-полицейскими властями. Опираясь на эти колониальные постановления, израильская военщина бесцеремонно вмешивается во все области личной и общественной жизни арабских граждан. Начальники зон здесь могут в административном порядке лишать арабов земли и имущества, подвергать длительным арестам без суда и даже высылать местных арабских жителей из страны. Вопиющий произвол в отношении арабов сионистские правители Израиля пытаются оправдать «интересами безопасности». Но даже по мнению генерального прокурора Израиля Шапиро, «порядок», установленный этим

законодательством, не имеет прецедентов в цивилизованных странах.

В Израиле введен «закон о гражданстве», согласно которому все евреи, иммигрирующие в Израиль, автоматически становятся гражданами этой страны. Однако арабам, предки которых веками обитали в данном районе и которые сами родились и жили здесь постоянно, необходимо доказывать, что они проживали в Палестине до образования государства Израиль. Кроме того, арабам, желающим натурализоваться в Израиле, необходимо доказать, что они в совершенстве владеют еврейским языком.

По «закону о возвращении» всем евреям, где бы они ни проживали, предоставлено автоматическое и неограниченное право иммигрировать в Израиль для постоянного поселения. Для арабов, живших в этом районе, такого права закон не предусматривает. Они превращаются в «граждан второго сорта», и таким путем подтверждается сионистский тезис о том, что «еврейское государство принадлежит еврейскому народу» и в нем могут пользоваться всеми правами только «избранные».

В Израиле в течение 20 с лишним лет действует закон «Об имуществе отсутствующих». Согласно этому закону, имущество арабов, покинувших свои дома хотя бы на непродолжительный срок, конфискуется. Военно-полицией властям дано право объявлять любой район страны «зоной безопасности», и особенно районы, где ютятся арабы. Поскольку арабам запрещено жить в таких зонах, они вынуждены покидать их. И вот тут-то в действие вводится закон «Об имуществе отсутствующих». А после этого земли и имущество «отсутствующих» арабов передают евреям-иммигрантам, которым власти разрешают селиться где угодно. Американо-еврейский деятель Альфред Лилиенталь, автор ряда книг по Израилю, считает, что таким путем израильские власти конфисковали 60 процентов плодородной земли, принадлежавшей арабам, которые никогда не покидали Израиль. В целом же аграрную политику израильских сионистов, проводившуюся в отношении арабского меньшинства после создания государства Израиль, можно выразить в двух словах: систематическое

ограбление. Тысячи арабов были изгнаны из своих домов под предлогом «обеспечения безопасности» страны.

Какую сферу жизни в Израиле ни возьми, всюду встречаешься с неравенством, дискриминацией, с бесчеловечным отношением к израильским гражданам арабского происхождения. Известно, что значительное большинство трудящихся арабов занято на неквалифицированной или временной работе. Для арабов закрыты двери крупных предприятий, компаний, банков и государственных учреждений. Только 15 процентов арабских трудящихся выполняет квалифицированную работу. Более 60 процентов всех занятых арабов имеет лишь временную сезонную работу, причем их заработок, как правило, на 20—30 процентов ниже заработной платы еврейских рабочих, не говоря уже о том, что арабы трудятся в самых тяжелых условиях, к тому же вдали от своих домов, что связано с дополнительными расходами.

В особо бедственном положении находится арабская интеллигенция. Для нее путь к получению работы — как в государственном, так и в общественном аппарате — практически закрыт. Так, если еще 10 лет назад процент арабов, служивших в государственном аппарате, составлял 2,6, то ныне их доля равна одному проценту. Между тем арабы составляют 12 процентов населения Израиля.

Более половины арабских деревень не имеет медицинских пунктов, а в существующих не хватает врачей и медикаментов. В результате среди арабов более высок процент смертности по сравнению с еврейской частью населения. В феврале 1964 года израильская газета «Джерузалем пост» сообщала о смерти многих арабских детей от эпидемии кори в результате того, что им не было оказано необходимой помощи. Неравенство и дискриминация наблюдаются и в области страхования. По последним данным, страхованием на случай болезни охвачена треть арабского населения против 97,5 процента еврейского населения страны. Лишь немногие арабы пользуются страховым пособием Рабочего фонда для больных, в то время как его услуги предоставляются 72 процентам еврейского населения.

Все эти факты свидетельствуют о том, что современное израильское общество поражено язвой национальной дискриминации и угнетения. Незадолго до июньской агрессии 1967 года один из редакторов американского журнала «Политикл афферс», Х. Лумер, писал в своей брошюре, вышедшей в Нью-Йорке: во многих отношениях арабский вопрос в Израиле играет такую же роль, что и негритянский вопрос в США. Власть военщины используется в Израиле как политическое оружие в борьбе против арабов, осмеливающихся выступить против режима угнетения и дискриминации. И можно ли после всего этого удивляться, когда на вопрос издающегося в Тель-Авиве журнала «Гаолам газе» о том, как израильтянам поступить в будущем с арабским меньшинством, 95 процентов студентов высших учебных заведений ответило: уничтожить! И совсем не случайно мировая общественность не слышит от сионистских правителей Израиля протеста против преследования негров в США или коренного населения в Южно-Африканской Республике, против преследования басков во франкистской Испании.

Дискриминации и угнетению в Израиле подвергаются не только арабы, но и все так называемые темнокожие евреи, вывезенные сионистами из арабских и восточных стран. Слово «куши» (библейское название негра), указывала газета «Нью-Йорк таймс» 29 января 1965 года, стало употребляться в Израиле по отношению к «черным» евреям в таком же оскорбительном смысле, как кличка «ниггер», «черномазый» в Америке.

Политика израильских властей направлена на «очищение» страны от арабов, на их полное искоренение. Этого не скрывают и сами сионистские правители Израиля. Так, заместитель премьер-министра Игал Аллон в свое время не без бахвальства говорил, что «там, где проходят израильские войска, не остается арабов».

Методы геноцида применяют израильские сионисты и на оккупированных территориях. Для них не существует ни норм международного права, ни Всеобщей декларации прав человека, принятой ООН. С первых дней агрессии 1967 года израильтяне вели

* себя как варвары в отношении беззащитного арабского населения: они применяли нападм, тысячи арабов были арестованы и брошены в тюрьмы и специальные лагеря, где их подвергали пыткам. Как свидетельствует иностранная пресса, за годы оккупации арабских земель с июня 1967 года израильской военщиной было разрушено до 8 тысяч домов, убито 5 тысяч мирных арабских жителей, ранено около 16 тысяч.

Сионистские колонизаторы силой захватывали, а там, где этого нельзя было сделать, уничтожали частную и общественную собственность арабов. Они заменяли неугодных им должностных лиц, отменяли юридическую систему, существовавшую на оккупированных территориях. В нарушение всех норм международного права агрессоры насильственно выдают жителям оккупированных территорий специальные удостоверения личности, в которых указано, что они являются «подданными» Израиля. Что же касается самих занятых территорий, то все они были включены в административную систему государства Израиль и на них распространилось действие израильских законов и израильского суда.

Чтобы закрепить свое «присутствие» на арабских землях, сионистские колонизаторы спешно сооружают десятки военизированных поселений на Синайском полуострове, вдоль реки Иордан, в районе Хеброна и Наблуса, на Голанских высотах, превращая их в свои опорные пункты. Тысячи новых иммигрантов, завезенных сионистами из некоторых латиноамериканских стран, были размещены на оккупированных арабских землях.

Вызывающе ведут себя оккупанты в арабской части Иерусалима. Кнессет принял закон об объединении этой части «святого» города с израильской и о создании одной административной единицы. Одновременно было решено заменить иорданский динар израильским фунтом. Это явилось фактической аннексией арабской части города, где живет 65 тысяч арабов. Насильственно введено преподавание иврита в арабских школах. Усиленными темпами проводится политика «евреизации Иерусалима». Тысячи арабских семей изгоняются из своих домов в различ-

ных кварталах города, и их место занимают вновь прибывающие иммигранты-евреи, причем предпочтение отдается приезжим из «цивилизованных», западных стран. «Темнокожих» евреев сюда не пускают. Несмотря на неоднократные требования Совета Безопасности, чтобы Тель-Авив «безотлагательно отменил все принятые им меры и действия, имеющие целью изменить статус Иерусалима», агрессоры продолжают свое. Стремление Израиля аннексировать Иерусалим вызывает возмущение во всех странах мира. Даже газета «Вашингтон пост» и та вынуждена была недавно заявить, что, согласно решениям ООН, Иерусалим, считающийся «священным городом» для людей, исповедующих три религии — христианство, иудаизм и ислам, не может быть аннексирован.

Израильские коммунисты, все честные и прогрессивные люди в самом Израиле — евреи и арабы — клеймят позором политику властей в отношении арабского меньшинства. Растет сопротивление оккупации и на захваченных арабских территориях.

ОБЫКНОВЕННЫЙ СИОНИЗМ

•

А. КУРОВ

Ни минуты не сомневаюсь в том, что на Западе найдутся деятели, которые назовут этот очерк «очередным проявлением антисемитизма». Именно поэтому (впрочем, не только поэтому) я постараюсь уделить — вопреки заголовку — равное внимание и сионизму, и антисемитизму.

Как вор и жандарм

Анализируя теорию и практику сионизма, на каждом шагу сталкиваешься с парадоксами. Их насчитываешь, в конце концов, такое множество, что они постепенно начинают восприниматься как продуманная система, как *сам метод* сионистской пропаганды и сионистских деяний.

С парадоксов начал и Теодор Герцль, считающийся праотцем современного сионизма. Именно он назвал антисемитизм... «движением, полезным для развития еврейской индивидуальности».

Парадоксально здесь не только утверждение само по себе. Парадоксально и то, что Герцль сформулировал этот руководящий принцип сионизма вскоре после знаменитого «дела Дрейфуса», то есть как раз тогда, когда благодаря решительным и мужественным выступлениям прогрессивно мыслящих французов, русских, поляков, представителей других наций антисемитизм впервые получил сокрушительный удар.

Родоначальник сионизма нисколько этому не возрадовался. Напротив, в своем дневнике он записал:

«В Париже я стал как-то шире смотреть на антисемитизм, который я начинаю понимать теперь исторически и прощать. Более того, я признаю тщетность и никчемность борьбы против антисемитизма».

Итак, Герцль начинал «прощать» антисемитизм и считать борьбу против него «никчемной» как раз в тот момент, когда его менее всего склонны были прощать передовые люди эпохи и когда они впервые доказали, что борьба эта отнюдь не является никчемной.

В чем же дело? Откуда сей бьющий в глаза алогизм?

Ответ на этот вопрос носит принципиальный характер. Он, по существу, будет и ответом на вопрос, почему на протяжении всей своей деятельности сионисты находились и находятся, как это ни парадоксально, в общих рядах с антисемитами.

Дело вот в чем. Герцль положил в основу сионистской идеологии постулат о «богоизбранности еврейского народа», об «исключительности» исторической судьбы евреев. По Герцлю, человечество испокон веков делится на евреев и неевреев. Классы, экономика, политика, научный и культурный прогресс — все это меркнет перед подобным разделением человечества. Евреи, к какому бы классу они ни принадлежали, как бы бедны или богаты ни были, какими бы талантами или недостатками ни обладали, — в конечном счете всегда евреи, и перед этим все должно отступить на задний план. Особенно, если учесть, что неевреи — тоже вне зависимости от классовой принадлежности или политических воззрений — являются «извечными антисемитами».

Герцля и его последователей не смущало то обстоятельство, что такого рода рассуждения автоматически переводили в разряд антисемитов, скажем, Эмиля Золя с его знаменитым манифестом «Я обвиняю». Нет, их это не смущало или если смущало, то с другой точки зрения: как бы подобные манифесты не нанесли ущерба «сионистской идее». Ибо (и это еще один сионистский парадокс!) каждое поражение антисемитизма сионисты рассматривали как свое собственное поражение, как крушение того тезиса,

который еще В. И. Ленин называл сказками сионистов о вечности антисемитизма.

Итак, в основу сионизма был положен расовый, а не социально-экономический примат. И именно поэтому ленинцы, строящие свое учение на строго научном марксистском фундаменте, с самого начала охарактеризовали «сионистскую идею» как «совершенно ложную и реакционную по своей сущности».

Перенесемся теперь на минуту в наше время и познакомимся со следующим высказыванием: «Я не постесняюсь признаться, что, если бы у меня было бы столько же власти, сколько желания, я бы подобрал... преданных нашему делу молодых людей... приказал бы замаскироваться под неевреев и преследовать евреев грубыми методами антисемитизма... Тогда бы результаты эмиграции в Израиль превысили в десять тысяч раз результаты, которых добиваются наши эмиссары, вот уже десятилетиями расточающие свои проповеди глухим».

Это предельно четкое и беспредельно циничное высказывание принадлежит Бен-Гуриону, одному из современных последователей Герцля и первому премьер-министру государства Израиль. Оно красноречиво раскрывает самую суть сионизма как движения, менее всего заботящегося о судьбах евреев, как движения, смыкающегося с антисемитизмом. «Антисемитизм и сионизм,— отмечает в связи с этим французский журналист Пьер Демерон,— находятся в такой же взаимосвязи, как жандарм и вор».

Давайте сравним конечные цели сионизма и антисемитизма. Сионисты со времен Герцля пытаются доказать, что евреев, где бы они ни проживали, необходимо рассматривать как особую нацию, которую следует «собрать» из разных стран и поселить на отдельной территории. Антисемиты также призывают рассматривать евреев как «особую нацию», как «чуждые элементы» для населения стран, где они проживают. И они также считают, что евреи должны быть выселены из этих стран или «устранены» любыми другими средствами.

Такой подход к «еврейскому вопросу» вызывал вполне понятное возмущение у миллионных еврейских масс. Для евреев-трудящихся, для евреев-демо-

кратов из интеллигенции такой путь был абсолютно неприемлем, независимо от того, кто им этот путь указывал — сионисты или антисемиты. Исторический опыт показывал им, что не самоизоляция, обособываемая мистической «исключительностью» и «богоизбранностью» евреев, а уравнивание в политических и экономических правах со всем населением стран, где они проживают, является подлинной основой для решения вопроса.

И именно такой путь уже на заре нашего века стала прокладывать Российская социал-демократическая партия во главе с русским пролетариатом. Напомню, что еще в 1914 году, в период существования IV Думы, В. И. Ленин лично написал «Проект закона об отмене всех ограничений прав евреев и всех вообще ограничений, связанных с происхождением или принадлежностью к какой бы то ни было национальности».

И именно тогда, во времена нарастающих революционных бурь, возникла та острейшая ненависть сионистов к партии коммунистов и к социализму, которая теперь трансформировалась в настоящий психоз. Многочисленных революционеров еврейского происхождения, принимавших вместе с другими народами России активное участие в подготовке и свершении Октябрьской революции, сионисты объявляли «смертельными врагами» и... антисемитами.

Марксизм-ленинизм по самой своей интернационалистической сути стал рассматриваться сионистами как «враг номер один». В фондах Государственного архива Октябрьской революции до сих пор хранится доподлинный документ сионистов, датированный 1898 годом (!), в котором говорится: «Для еврейства, для еврейской национальной идеи социализм — смертельный враг». Имеется и другой документ, принятый на подпольном сборище сионистов в Москве вскоре после победы Октября. Антикоммунистическая программа в этом документе была сформулирована следующим образом: «Социализм стоит сионизму поперек дороги. Сионизм и социализм не только два полюса *взаимоотталкивающиеся*, но два элемента, друг друга *совершенно исключают*».

Есть ли в этой ненависти сионистов к коммунизму

и коммунистам что-нибудь исключительное, свойственное только им? Пожалуй, нет: с наименьшей ненавистью к марксистско-ленинскому учению относились и относятся все буржуазные националисты, видящие в интернационализме ленинцев смертельную угрозу для своих националистических устремлений.

Победа Октябрьской революции в России, успехи революционного и коммунистического движения в Европе привели к тому, что сионизм стал терять почву под ногами. Он все больше дискредитировал себя в глазах еврейской части населения различных стран мира. Всемирная сионистская организация, созданная еще Герцлем, хотя и имела ответвления в десятках государств, практически не получала никакой поддержки от широких еврейских народных масс. Интересен такой факт: за 25 лет — с 1901 по 1925 год — в Палестину, несмотря на все призывы сионистов, иммигрировало всего 76 тысяч евреев. Для сравнения скажу, что в Соединенные Штаты за то же время выехало 1703 тысячи евреев. И ими руководили, разумеется, не идеи сионизма, а социально-экономические соображения.

Казалось, идея сионизма обречена на медленное вымирание...

Но тут ему неоценимую поддержку оказал фашизм с его ярко выраженной (как и у сионизма) расистской идеологией. Приход Гитлера к власти, сопутствовавшие этому еврейские погромы и ярая антисемитская пропаганда поистине гальванизировали сионизм. Много лет спустя (в декабре 1966 года) западногерманский журнал «Шпигель» так будет объяснять этот очередной сионистский парадокс:

«Победа немецких антисемитов привела сионистов в необыкновенный восторг. В ней они сразу усмотрели поражение просвещенного западного еврейства, которое ни в грош не ставило сионизм и предпочитало развиваться среди других народов. Так как сионисты и национал-социалисты возвели расу и нацию в масштаб всех вещей, то между ними неминуемо должен был возникнуть общий мост».

И он, этот мост, возник. Возник на чудовищных сваях из 6 миллионов замученных и расстрелянных фашистами евреев.

Соучастие в убийстве

Сионистские агенты до сих пор рыщут по всему свету, чтобы собрать и уничтожить документацию, свидетельствующую об их преступном сотрудничестве с гитлеровцами. Множество таких документов и свидетельств им удалось «обезвредить». Но некоторые сохранились и время от времени будоражат общественность, хотя контролируемая сионистами империалистическая печать пытается любыми средствами замолчать их. Приведу лишь часть из ставших известными неоспоримых фактов.

...После прихода Гитлера к власти Геринг вызвал к себе сионистских лидеров и потребовал от них «опровергнуть» сообщения о еврейских погромах в Германии. Радетели «избранного народа» с готовностью выполнили это требование. И не где-нибудь в застенках гестапо, под пытками или дулом пистолета, а в совершенно безопасных условиях — в Лондоне и Праге, куда они прибыли для осуществления «деликатного задания». Они не развернули кампании протеста против гитлеровских антисемитских зверств, не забили тревогу, хотя тысячи евреев уже были беспощадно уничтожены, а тысячи готовились к медленной смерти в концентрационных лагерях. (Сообщения об этом факте появились не так давно в мировой прессе, в том числе и в израильской газете «Гаарец».)

...По свидетельству израильского журналиста Ури Авнери, «в период войны сионистское руководство почти ничего не сделало, чтобы спасти евреев оккупированной Европы от уничтожения».

...Руководитель гитлеровской разведки «по делам евреев» фон Мильденштайн способствовал деятельности сионистских организаций по созданию «лагерей перевоспитания», в которых молодых евреев подготавливали для последующего использования в Палестине. Агент Райхерт из германского бюро информации в Палестине находился в постоянном контакте с одним из ведущих деятелей тайной сионистской организации (данные из журнала «Шпигель»).

...Депутат израильского кнессета Хаим Ландау признал в газете «Маарив»: «Это факт, что в 1942 го-

ду Еврейское агентство знало об уничтожении евреев. Хотя не были известны масштабы, сам факт уничтожения был известен руководству Еврейского агентства и еврейским кругам в США. Правда состоит в том, что они не только молчали, но и замалчивали то, что знали».

...Джон и Дэвид Кимпши в книге «Тайные пути» рассказывают о сотрудничестве с гитлеровцами бывшего премьер-министра Израиля Леви Эшкола: он, как выяснилось, работал в свое время в Берлине в так называемой сельскохозяйственной секции «палестинского офиса» гитлеровского рейха.

...Бывший председатель сионистского комитета по «спасению венгерских евреев» Кастнер под давлением фактов вынужден был признать, что поддерживал прямые связи с нацистскими главарями, которые уничтожили полмиллиона венгерских евреев. Кастнер заранее знал о планах ликвидации, но промолчал — якобы для того, чтобы спасти жизнь некоторым «сионистским активистам» (около ста человек за 500 тысяч «ликвидированных» евреев)...

Ознакомившись с такого рода фактами, начинаешь понимать, почему израильская журналистка Ханна Ардент следующим образом охарактеризовала позицию в «еврейском вопросе» обер-палача евреев Эйхмана: он «презирал евреев-ассимиляторов, его раздражали еврей-ортодоксы, сионистов же Эйхман любил, так как они были такими же, как он, «идеалистами»».

Одним из таких близких Эйхману «сионистов-идеалистов» был виднейший сионистский лидер Хаим Вейцман. Знаете, что этот «идеалист» ответил Британской королевской комиссии на вопрос о возможности переправить 6 миллионов западноевропейских евреев в Палестину для спасения их от гитлеровского террора? Вчитайтесь в это кредо сиониста:

«Нет. Старые уйдут... Они — пыль, экономическая и моральная пыль большого света... Останется лишь ветвь...»

За этой символикой крылась страшная месть «старым» — тем самым, кого «Шпигель» называл «просвещенным западным еврейством, которое ни в грош не ставило сионизм». За этой символикой

крылась чудовищная, поистине садистская мысль: «Пусть убивают и жгут. Мы в уплату за спасение жизни поселим в Палестине лишь состоятельных и молодых и воспитаем из них нужный нам Израиль».

Так, еще во времена гитлеровского фашизма на крови и костях миллионов евреев в умах лидеров сионизма рождалась идея «нужного им Израиля», рождалась, чтобы через несколько лет воплотиться в жизнь. «Сионисты,—пишет немецкий журналист Ганс Хене,—восприняли победу нацистов в Германии не как национальную катастрофу, а как *уникальную* историческую возможность осуществления сионистских намерений».

Нужный им Израиль...

Государство Израиль, почти сразу же после своего создания попавшее под пяду сионистов, начало с провокации. Первый его премьер-министр Бен-Гурион приказал сионистским агентам взорвать синагогу в Багдаде, чтобы использовать взрыв как доказательство «чудовищного арабского антисемитизма» и как повод к «священной» антиарабской войне.

Почерк был знакомым: ведь не прошло и десяти лет с тех пор, как гитлеровцы, инсценировав «нападение поляков» на немецкую радиостанцию, начали войну против Польши и тем самым вторую мировую войну. Фашистский рецепт был изощренно использован сионистами в первые же месяцы их пребывания у власти в Израиле. И не один этот рецепт...

Над входом в израильский кнессет сделана надпись на древнееврейском языке: «Еврей, твоя родина — от Нила до Евфрата». Итак, «Великий Израиль» — это не разглагольствования нескольких выживших из ума сионистов. Это высшая государственная политика, как у гитлеровцев такой политикой была «великая Германия».

Уже после «шестидневной войны» заместитель израильского премьер-министра Игал Аллон заявил: «Наш долг — заселить «Великий Израиль»... Тот, кто подвергает это сомнению, ставит под сомнение *всю концепцию сионизма*».

А чтобы ни у кого не осталось сомнений в возможности создать «Великий Израиль», появляются ссылки на «библейские источники». Фашисты считали себя «избранной расой» без каких бы то ни было ссылок на «религиозные обоснования». У сионистов они есть: Бен-Гурион в беседе с американской журналисткой Гертрудой Сэмюэльс заявил, что главным итогом «шестидневной войны» является доказательство истинности слов пророка Моисея, приведенных в иудейской «Торе» и обращенных к евреям: «Среди народов вы немногочисленны и поэтому должны быть «ам сегула». Я не могу, — говорил бывший премьер журналистке, — дать вам точный перевод, но смысл этого выражения состоит в следующем: вы должны быть лучше других народов».

Бен-Гуриону, впрочем, вряд ли стоило забираться в заоблачные дали библейской истории для доказательства существования особой «всемирной еврейской расы». Вместо пророка Моисея он мог бы сослаться на Гитлера, а вместо «Торы» — на «Майн кампф». Ибо именно фюрер и именно в этой нацистской библии утверждал (правда, с иными, антисемитскими целями) основной догмат сионизма — существование «всемирной еврейской расы».

Идеология расизма и милитаризма пронизывает сионизм, так же как она пронизывала фашизм. Один из ведущих сионистских лидеров — Менахем Бегин так заявляет об этом: «Из крови, огня, слез и пепла возникает новая человеческая раса, раса, о которой мир ничего не знал в течение последних тысячи восьмисот лет, — раса евреев-борцов».

Приведу еще два высказывания сионистских идеологов, свидетельствующих о близости фашистской и сионистской концепций:

«Людам, знакомым с предметом, нет нужды говорить, что такое «еврейское нищестество»... Если мы признаем, что цель всего существующего — появление сверхчеловека, то важная часть этой цели есть *появление сверхнарода* (Ахад Гаам).

«Низшая раса скоро погибнет совсем. Я не вижу для нее никакого спасения. Смерть, на которую осуждены дети природы, вовсе не мучительна» (Макс Нордау).

Нужны ли после этих «теоретических изысканий» сионистских идеологов какие-либо дополнительные доказательства сходства (чтобы не сказать — тождества) между «обыкновенным фашизмом» и «обыкновенным сионизмом»? Как подметил американский журналист Моррис Кохен, «сионисты разделяют идеологию антисемитов в ее основе, делая при этом лишь иные выводы: вместо тевтона у них еврей, представляющий наиболее чистую и высшую расу».

Но сходство здесь не только, с позволения сказать, теоретическое. Еще больше его в самой практике сионизма. И прежде всего в соответствующем духу расизма «перевоспитании» израильского населения, особенно молодежи. «Вы, израэлиты,— наставлял лет десять назад израильских солдат Менахем Бегин,— не должны быть сердобольными, когда убиваете своего врага. Вы не должны сочувствовать ему до тех пор, пока мы не уничтожим так называемую арабскую культуру, на развалинах которой построим свою собственную цивилизацию».

«Я не хочу,— вторит Бегину уже в наши дни Голда Меир,— чтобы еврейский народ был мягким, либеральным, антиколониалистским и антиимпериалистическим».

В школах и институтах Израиля постоянно вдалбливается тезис об арабах как о «пятой колонне». На военную подготовку среди детей выделяется 272 учебных часа. На изучение «Торы» (для разжигания ненависти к неевреям или евреям, не исповедующим иудаизм) отводится больше часов, чем на все математические дисциплины, вместе взятые (это в последних двух классах восьмилетних школ!). В самые последние годы введено преподавание уже совершенно уникальной школьной дисциплины — «национального сознания».

Что ж, спрашивается, удивляться, если на вопрос «как быть с арабами?» (видимо, для «контроля за мыслями» периодически задаваемый в израильских школах) совсем еще крошечные дети хладнокровно отвечают: «Убивать!»

И что удивляться тому восторгу, с которым относятся к подобным достижениям сионистов бывшие заклятые антисемиты из числа недобитых гитлеров-

цев? Шпрингеровская пресса, унаследовавшая от фашистов все способы разжигания ненависти и подстрекательства, превозносит сейчас израильских руководителей именно за такие нацистские «добродетели», как расовая нетерпимость к другим народам, ненависть к коммунизму и коммунистам.

Австрийский философ и писатель еврейского происхождения Гюнтер Андерс писал по поводу этих шпрингеровских восторгов: «Как еврей, я стыжусь, что людей моей национальности расхваливают в выражениях, которые прежде употребляли нацисты по отношению к «непобедимому» вермахту. Мог ли кто-нибудь предположить 30 лет назад, что немцы в ФРГ вновь надраят запыленную броню милитаристской лексики, чтобы отыскать в ней слова для превознесения доблестей израильтян?..»

Итак, на «сваях» 6 миллионов евреев — жертв гитлеровского фашизма — сионистами был сооружен мост, соединивший теорию и практику «обыкновенного фашизма» (включая и махровый антисемитизм) с теорией и практикой «обыкновенного сионизма».

Но теперь сионизм приобрел и новое качество — качество, неоценимое с точки зрения апологетов современного империализма.

Кулак империализма

Это качество — прямо-таки патологический антикоммунизм и антисоветизм сионистов.

Впрочем, качество это можно назвать новым лишь относительно. По существу, сионисты всегда испытывали бешеную злобу против коммунистов, и о причинах этого уже говорилось выше (помните: «для еврейской национальной идеи социализм — смертельный враг»). Больше того, сионисты никогда, даже после появления фашизма, не переставали считать коммунистов «врагами номер один». (В стенографическом отчете Второго конгресса Коминтерна есть любопытнейшие данные о деятельности сионистов и их подрывной работе в довоенном коммунистическом движении. Одна из участниц конгресса, товарищ Фрумкина, в частности, заявила: «Сионисты стара-

ются приобрести сторонников во всех странах, обслуживая своей пропагандой и агитацией интересы капиталистов. И Коммунистический Интернационал должен самым решительным образом бороться с этим движением».)

Но в первые десятилетия XX века империализм в борьбе против международного рабочего класса и молодого социалистического государства рабочих и крестьян делал основную ставку на фашизм. Сионизм же, не обладавший государственным аппаратом и не представлявший в то время сколько-нибудь внушительной организованной силы, долгое время пребывал в этой борьбе на вторых ролях.

Однако фашизм потерпел в конце концов сокрушительное поражение, а созданное в 1948 году по решению ООН государство Израиль быстро оказалось в руках лидеров мирового сионизма, тесно связанных с американским монополистическим капиталом. Мировой сионизм хитроумно воспользовался тем обстоятельством, что естественное отвращение к антисемитизму со стороны народов во сто крат возросло в результате антисемитских зверств гитлеровского фашизма. Изображая себя «защитниками мирового еврейства», сионистские лидеры незаконно узурпировали право говорить от имени всех евреев, где бы они ни проживали. Это нашло свое логическое завершение в следующей претенциозной сентенции: «Израиль граничит со всем миром, со всем человечеством» (из брошюры «Израиль — еврейское государство», изданной в Тель-Авиве).

Так незаметно (путем уже знакомых нам сионистских парадоксов) лидеры сионизма стали противопоставлять «еврейское» человеческому, подобно тому как Гитлер противопоставлял человеческому «немецкое». Сионистские бонзы стали проповедовать «теории» «двойного гражданства» и «дуалистического патриотизма» евреев, суть которых сводилась к тому, что каждый еврей, где бы он ни жил, прежде всего является подданным Израиля и всемирной еврейской корпорации, а затем уже гражданином «страны изгнания».

Злонамеренность и лживость подобных теорий вряд ли нуждаются в доказательствах. Но надо иметь

в виду, что преподносятся они отнюдь не в обнаженном и откровенном виде. Нет, «теории» о «двойном гражданстве» и «дуалистическом патриотизме» прикрываются словами о борьбе против антисемитизма, за национальные права евреев. И поэтому сионистская отравка, будучи в принципе насквозь лживой, все же проникает в сознание тысяч людей еврейского происхождения, тем более что ее распространением занимаются десятки крупнейших пропагандистских центров, предоставленных мировому сионизму империалистическими правительствами, и прежде всего правительством Соединенных Штатов.

Можно сказать, что стратеги империализма учли все эти обстоятельства, связанные с послевоенным усилением мирового сионизма, как учли они и его острую антикоммунистическую и антисоветскую направленность. В условиях, когда фашистские методы были почти окончательно дискредитированы в глазах народов, мировой сионизм стал для империалистов тем основным орудием, которое они используют в своей борьбе против Советского Союза, социалистического содружества, коммунистического и рабочего движения, национально-освободительной борьбы. «Во многих частях мира, включая Израиль,— писал в связи с этим член Политбюро ЦК Коммунистической партии Израиля Вольф Эрлих,— сионистские организации, израильское правительство стали основными инструментами политической и идеологической борьбы империализма против социализма и коммунизма, против социалистических стран, и особенно против Советского Союза».

В арсенале тех средств, которыми наиболее часто и наиболее подло пользуется сионизм в этой борьбе, является поголовное обвинение в антисемитизме всех, кто выступает против агрессивной политики Израиля на Ближнем Востоке, кто критикует сионистские постулаты, кто называет вещи своими именами.

Характерна с этой точки зрения позиция лидеров мирового сионизма в отношении Советского Союза и стран социалистического содружества. Именно то обстоятельство, что у нас благодаря ленинской национальной политике впервые демократическим путем решен и «еврейский вопрос», что у нас граждане

еврейского происхождения пользуются равными с другими национальностями политическими и экономическими правами,— именно это обстоятельство вызывает и особый страх, и особое бешенство сионистской камарилы. Любой факт деятельности советских людей сионисты автоматически толкуют как отрицательный, любое упоминание еврейской фамилии в связи с критикой в советской печати тех или иных недостатков нашей жизни они называют «проявлением антисемитизма». Как остроумно выразился один американский журналист, сионисты «не могут простить Советской России того, что там нет еврейских погромов».

Лживость тезиса сионистов о «защите евреев во всем мире» легко обнаруживается, если принять во внимание их поразительную молчаливость, когда речь идет о проявлениях антисемитизма, скажем в Соединенных Штатах Америки. В этой стране, как известно, антисемитизм приобретает даже более уродливые формы, чем в свое время в гитлеровской Германии. Я приведу здесь только одно высказывание, принадлежащее региональному политическому координатору «минитменов» из штата Пенсильвания Рою Фрэнкхаузеру, чтобы показать, какая опасная обстановка назревает в Соединенных Штатах, для весьма многочисленной еврейской прослойки. Вот это высказывание: «Мы не забываем и о евреях. Если бы евреи только знали, что будет (вы мне поверьте, это будет, так же как будет рассвет завтра), они бы поняли, что по сравнению с тем, что может случиться в Америке, гитлеровская Германия покажется пикником воскресной школы. Мы построим лучшие газовые камеры, и их будет больше. И на этот раз не будет беженцев...»

И вот о такой моральной атмосфере, еженедельно подогреваемой взрывами синагог, покушениями на евреев, дискриминацией еврейского меньшинства, американские сионистские лидеры, а вместе с ними, разумеется, и правители Израиля предпочитают молчать, как когда-то молчали в связи с фашистскими «еврейскими погромами». И вместе с тем они создали «лигу защиты евреев», которая меньше всего помышляет о судьбе евреев в Америке, но зато ста-

новится штурмовым антисоветским отрядом, используемым мировым сионизмом в борьбе против коммунистического движения.

Как видите, круг опять замыкается: сионисты по-прежнему выступают в единых рядах с антисемитами, когда речь идет о выступлениях против Советского Союза и коммунизма.

* * *

В свете изложенного становится понятной и та яростная антисоветская кампания, которую уже на протяжении многих месяцев ведут лидеры мирового сионизма вкупе с американскими империалистами и израильскими правителями. Замысел этой неистовой кампании, как и ее первооснова, не составляет секрета: речь идет о серьезнейшей атаке империализма на морально-политическое единство народов стран социалистического содружества. И было бы неправильно недооценивать опасность этой атаки. Именно поэтому международное Совещание коммунистических и рабочих партий в Москве особо подчеркнуло необходимость «развернуть самое широкое движение протеста... против сионизма и антисемитизма, которые разжигаются капиталистическими реакционными силами и используются ими для политической дезориентации масс».

Обратите внимание: сионизм и антисемитизм стоят в Документе Совещания рядом. И это в точности отражает существующее положение дел, ибо сионизм как орудие империализма неотделим от другого империалистического средства разъединения и разобщения трудящихся — антисемитизма.

СВАСТИКА — АВТОГРАФ СИОНИЗМА

•
Я. ШРАЙБЕР

«Внимание! Штурмовые отряды приходят в Израиль!» Статью под таким названием опубликовал в одном из недавних номеров тель-авивский еженедельник «Гаолам газе». В ней говорится, что в стране множатся ряды разного рода организаций фашистского толка. Журнал называет с полдюжины таких группировок. К уже давно существующим, вроде ультрареакционной сионистской партии «Херут» и ее молодежного филиала «Бейтар», в последнее время прибавились «комитет защиты евреев», «Ариэль», группка «ДБ». Это сокращение расшифровывается как «Дикуй богдим» («Подавление предателей»). Под последними подразумеваются антисионистски настроенные израильтяне и вообще все те, кто не одобряет экспансионистский курс правителей страны, выступает за уход с оккупированных арабских территорий и установление на этой основе мира на Ближнем Востоке.

Организации эти не только занимаются сионистской пропагандой — они действуют. В конце марта фашистские молодчики ворвались в помещение редакции газеты «Зу гадерех», центрального органа Компартии Израиля, учинили в нем погром, избili одну из сотрудниц, а перед уходом, видимо в качестве своей визитной карточки, намалевали на стенах... свастики. Полиция, власти вообще, разумеется, оставили организаторов и участников погрома безнаказанными. И в этом нет ничего удивительного. Ведь самыми рьяными поборниками сионизма и захватнической политики Тель-Авива выступают именно фашиствующие элементы. Полицейские и доморощен-

ные фашисты все чаще действуют сообща, обрушивая свои удары на израильтян, требующих мира и хлеба: они жестоко разгоняют митинги и манифестации сторонников мира, которые настаивают на том, чтобы кабинет Голды Меир согласился на выполнение ноябрьской резолюции Совета Безопасности, и столь же жестоко расправляются они с демонстрациями выходцев из стран Азии и Африки, протестующих против расовой дискриминации и нищеты.

Фашизация внутренней жизни Израиля — прямое следствие политики правящих сионистских кругов страны. Политика эта зиждется на агрессии и территориальных захватах, милитаризме и военном психозе, на изгнании арабского населения и зверских расправах с ним. Фашизм произрастает на почве господствующей в Израиле сионистской идеологии — идеологии расизма и проповеди национальной исключительности евреев, идеологии оголтелого шовинизма и антикоммунизма.

«Херут», «Бейтар» и ряд других сионистских фашиствующих партий и группировок существуют не только в Израиле, но и в США и других странах Запада. Все они входят во Всемирную сионистскую организацию. В качестве ударного, штурмового отряда международного сионизма выступает пресловутая «лига защиты евреев». Главарь «лиги» Меир Кахане направил и в Израиль группу своих молодчиков, которая явилась своего рода катализатором для активизации деятельности израильских черносотенцев. Это и имел в виду «Гаолам газе», говоря о том, что «штурмовые отряды приходят в Израиль».

На прямую связь «лиги» с «традиционными» сионистско-фашистскими партиями указал сам Кахане в интервью газетенке израильских «бейтаристов» «Маоз»: «Между «Бейтаром» в США и «лигой защиты евреев» осуществляется самое тесное сотрудничество... Наша программа тождественна программе «Бейтара». Жаботинский был и остается главным философом нашего движения... В его учении, статьях и высказываниях намечен путь, по которому мы идем сегодня». Это «программное» заявление Кахане не нуждается в комментариях. Следует лишь напомнить, что один из главных идеологов сионизма, ду-

ховный отец израильского фашизма Жаботинский, был основателем «Херут».

Сионистская корпорация сотрудничала с фашизмом и нацизмом с самого их возникновения. Их роднят общие классовые интересы, ненависть к Советскому Союзу, к социализму и коммунизму, ко всему прогрессивному вообще. Не случайно гитлеровский палач Эйхман благоволил сионистам и заключал с ними сделки. Тель-авивская газета «Маарив» в номере от 25 июня 1970 года поведала о том, что нежные чувства к сионизму испытывал и Муссолини. В 1936 году по его указанию был разработан проект создания сионистского поселения на территории Эфиопии, которую в ту пору захватила Италия.

Если раньше международный сионизм сотрудничал с Гитлером и Муссолини, то теперь он поддерживает самые тесные связи с западногерманской неонацистской Национал-демократической партией и с правым крылом ХДС/ХСС. Та же газета «Маарив», например, в номере от 23 июля 1969 года в восторженных тонах писала о фюрере неонацистов Адольфе фон Таддене. 28 августа того же года эта газета сообщала о «тесных дружественных связях» тогдашнего посла Израиля в ФРГ Ашера Бен-Натана с Францем Иозефом Штраусом. Характерно, что сей сионистский дипломат был уличен во вмешательстве в избирательную кампанию в ФРГ на стороне неонацистских и реваншистских сил.

У сионизма и фашизма общая идеологическая платформа. Сионистская теория, в соответствии с которой евреи — «богом избранный народ», сродни нацистской теории «высшей расы». Что же касается воинствующего антисемитизма нацистов, то, как это ни парадоксально и чудовищно, он оказался для сионистов «манной небесной». Вот почему один из сионистских лидеров в США, Ноахим Принц, приветствовал приход Гитлера к власти в 1933 году, заявив, что установление господства фашизма в Германии есть тот самый долгожданный фактор, который «возвращает еврея к еврейству». Иными словами, сионисты делали ставку на то, что гитлеровский антисемитизм поможет им вовлечь преследуемых в свои сети и тем самым пополнить хилые сионистские

ряды, в частности усилить почти приостановившийся в те времена приток евреев в Палестину.

Ставка международного сионизма на антисемитизм является постоянной. Вот что говорил в 1960 году в связи с активизацией фашистских группировок в ряде западноевропейских стран сионистский деятель, депутат израильского кнессета Изхар Харари: «Если появление свастики (на синагогах, еврейских кладбищах, на домах, в которых живут евреи.— Я. Ш.) приведет к брожению среди еврейских общин и они упакуют свои пожитки, чтобы иммигрировать в Израиль, то я не вижу в этом беды». В печати не раз уже сообщалось о том, что сионисты собственноручно занимаются осквернением синагог, желая стимулировать тот самый «сдвиг», о котором говорил Харари. Сионизм, таким образом, связывает свои расчеты с господством сил мракобесия, с разгулом черносотенной империалистической реакции.

Под «возвращением евреев к еврейству» международный сионизм понимает установление своего идейного и политического контроля над лицами еврейского происхождения, живущими в разных странах и сросшимися всеми корнями с населением этих стран. Для этого сионизм стремится проникнуть в каждую еврейскую семью, в души людей и отравить их расизмом. Особая роль в этом отводится борьбе со смешанными браками.

В одном из сионистских теоретических сборников было помещено подробное исследование некоего Израэля Эльмана на тему «Смешанные браки евреев в США». В нем анализируется не только количество смешанных браков, в которые вступают евреи, и их процентное отношение к общему числу браков между лицами еврейского происхождения, но и устанавливается процент еврейских юношей и девушек, встречающихся друг с другом и с молодыми людьми других национальностей. Анализом дело не ограничивается. ««Всемирный союз еврейских женщин» (есть и такая сионистская организация.— Я. Ш.) поведет борьбу против смешанных браков», — сообщала израильская газета «Гаарец». Другая газета — «Едиот ахронот» в качестве примера для подражания пропагандирует среди обывателей взгляды уже отравлен-

ного сионизмом человека. Газета выносит в заголовок следующие слова одурманенной женщины: «Я не могу жить с человеком, который лишь наполовину еврей», а в подзаголовок — пояснение: «Жена просит развода, узнав, что отец ее мужа нееврей». Сионистские мракобесы не останавливаются перед тем, чтобы силой разводить супружеские пары или разлучать молодых людей только на том основании, что брак был или еще только мог бы стать смешанным. В Израиле это осуществляется по прямому указанию главного раввина и министерства внутренних дел.

Такая расистская практика вызывает протесты и в самом Израиле. Доктор Исраэль Шахак из Иерусалимского университета обратился недавно с открытым письмом к общественным деятелям страны и депутатам кнессета. В этом письме он касался деятельности откровенно расистского общества «Хабад», которое проповедует отношения ко всем неевреям как к людям низшей расы. Патроном этого общества является не кто иной, как президент Израиля Залман Шазар. «Настоящим я обвиняю господина Залмана Шазара, президента государства Израиль, — говорилось в открытом письме доктора Шахака, — в поддержке движения, распространяющего взгляды, тождественные с нацистскими». Другой известный израильский ученый — профессор Ешayahу Лейбович обвинял сионистских политиков в «националистическом каннибализме», в том, что они подменили «патриотизм религией, а высшие, человеческие и еврейские ценности — войной и захватами».

Ничто не может скрыть ни сионистско-фашистского политического альянса, ни идеологической общности сионизма и фашизма.

«ЧЕРНЫЕ СОТНИ» СИОНИЗМА

•

Л. КАНЕВСКИЙ

В Соединенных Штатах с ним носятся, как с политическим деятелем — звездой первой величины. Его крупное, с нагловатой ухмылкой лицо не сходит с телеэкранов. Неразборчивые журналисты охотно выслушивают его ахиною и, разукрасив ее «развесистой клюквой», отправляют «сенсацию» в редакции. В святилище Фемиды, куда его время от времени водворяют за хулиганские выходки, он со своими подручными учиняет дебоши, а стражи закона тем не менее спешат отпустить его на свободу под довольно скромный залог. Кто же этот возмутитель спокойствия? Почему американская пресса создает ему такую рекламу, которой могут позавидовать и временно отступивший за политические кулисы сенатор-реакционер Барри Голдуотер, и притихший в ожидании начала президентской «гонки» отъявленный расист и мракобес губернатор из Алабамы Джордж Уоллес?

Это — 38-летний раввин Меир Кахане, лидер неизвестной сионистской «лиги защиты евреев», которую международный сионизм избрал на данном этапе в качестве основного козыря в проведении широкой антикоммунистической и антисоветской кампании.

Недавно в фешенебельной нью-йоркской гостинице «Уолдорф Астория», куда пускают не каждую особу и королевской крови, раввин Кахане устроил очередную пресс-конференцию, на которой вновь призвал к «спасению советских евреев». Объявляя о новом туре антисоветских провокаций, он заявил, что отныне «50 домов советских дипломатов и их семей

в Вашингтоне будут постоянно находиться под наблюдением» его молодчиков. «Пришло время нанести им самый сильный удар!» — угрожающе рычал он. Стрекотали теле- и кинокамеры, рождалась очередная «сенсация» с антисоветским душком, организованная по заказу тех представителей сионистских кругов, которые держат в своих руках нити, заставляющие дергаться этого погромщика-марионетку.

Благосклонное внимание американской пропаганды к распоясавшимся сионистам лишь отражает политику фактического поощрения их властями США. Вот почему штурмовики от сионизма увеличивают масштабы и тяжесть своих преступлений.

Всех честных людей в мире возмутила попытка взорвать бомбу замедленного действия около резиденции постоянного представителя СССР при ООН в районе Гленкова. Ее обнаружили в 11 часов 22 июня, всего за час до взрыва, который был явно приурочен к 30-й годовщине со дня вероломного нападения фашистской Германии на Советский Союз. Это весьма символично, потому что человеконенавистническая идеология сионизма, как и идеология фашизма, основана на доктрине экспансионизма и агрессии, насквозь пропитана ядом пренебрежения и ненависти к другим нациям и народам и проповедует расистскую теорию «избранной богом нации». Проведенная рано утром в тот же день у резиденции постоянного представителя СССР при ООН антисоветская демонстрация сионистов, их многочисленные звонки в представительство с угрозами взорвать его здание не оставляли сомнения в том, кто пытался осуществить этот очередной террористический акт. А некоторое время спустя Кахане и два других члена «лиги защиты евреев» признались в причастности к «заговору, связанному с производством бомб».

Число сионистских организаций, подобных «лиге» бандита Кахане, растет не только в Соединенных Штатах. Создаются всевозможные центры, отделения, филиалы в различных странах. Производятся шумные сборища, «съезды», встречи, усиливается открытая пропаганда сионистских идей. Эта «сионистская лихорадка» свидетельствует о том, что международный сионизм не только приступил к осуществ-

влению широких планов подрыва международного сотрудничества между народами и ухудшению международной обстановки, но во исполнение воли мировой реакции ожесточает методы борьбы вплоть до создания террористических отрядов штурмовиков и полувоенных организаций.

Недавно исполком Всемирной сионистской организации (ВСО) разослал инструкции своим филиалам и отделениям в 67 странах с категорическим требованием отказаться от «тактики умеренного поведения» и перейти к «наступательной кампании» против социалистических стран, и прежде всего против СССР. Цепь антисоветских террористических провокаций, совершенных в ряде стран Западной Европы, показала, что указание «координационного сионистского центра» выполняется.

Так, в Брюсселе группа фашиствующих молодчиков учинила погром в бельгийском отделении «Интуриста». В этой «акции» принимали участие юнцы из вновь созданной здесь организации, объявившей себя «филиалом» «лиги защиты евреев» Кахана. Ее духовные пастыри — «заместитель» Кахана раввин Цвейбом и бывший член правительства Израиля ярый экстремист Менахем Бегин, который прошел террористическую практику в отрядах «Иргун цвей леуми», воевавших в свое время не столько с англичанами в Палестине, сколько с мирным арабским населением. Его видели в Бельгии не раз: по заданию израильских сионистов он укреплял связи с своими «юными единомышленниками». «Бельгийский филиал» черносотенной лиги Кахана — одно из звеньев разветвленной сети «ударных» сионистских штурмовых отрядов, созданных в некоторых странах Западной Европы израильскими экстремистами и их американскими покровителями.

Пользуясь полным попустительством со стороны властей, бесчинствуют сионисты в Голландии. Некоторые экстремистские элементы приступили и в этой стране к созданию сионистского центра по образцу и подобию американской «лиги защиты евреев». В начале 1971 года буржуазный журнал «Элзефирс веекблад» сообщил, что в Голландии формируются «секретные еврейские отряды», прошедшие хорошую

подготовку, искусно владеющие как холодным, так и огнестрельным оружием. По последним сообщениям голландской прессы, такая организация уже создана. В нее входят 100—120 экстремистов, ставящих своей целью совершать бандитские налеты на советские учреждения. Первой «акцией» этой группы был взрыв бомбы большой мощности в советском посольстве.

Подобные террористические группы мировой сионизм создал в Англии, Франции, Западной Германии, Швейцарии и в других западноевропейских странах.

Однако главная «заслуга» в широком распространении «географии» сионистских осиных гнезд принадлежит, бесспорно, реакционным силам США и их верному союзнику и партнеру — Израилю. Не случайно мировой сионизм избрал крупнейшую империалистическую страну для своей «штаб-квартиры» — Всемирной сионистской организации. Именно там, за океаном, находятся самые многочисленные организации сионистов, опирающиеся на финансовую помощь и моральную поддержку самой большой в мире еврейской общины, накрепко связанной с монополистическим капиталом. По данным газеты «Нэшнл обсервер», в США на 6 миллионов проживающих в стране евреев в сионистских организациях объединено 750 тысяч человек, в основном представляющих крупную и среднюю буржуазию. Из нескольких сот организаций многие даже не скрывают своей произраильской сущности. В их основные задачи входят сбор средств в пользу Израиля, широкая сионистская пропаганда, антисоветизм и антикоммунизм, влияние на внешнеполитический курс правительства США.

«Когда льется кровь, текут деньги», — цинично заявляет основной сборщик дани для Израиля в Соединенных Штатах известный сионистский деятель Готлиб Хаммер. В этих словах отражается горькая действительность. Политика насилия и агрессии приносит израильским лидерам не только признательность со стороны мирового сионизма и наиболее агрессивных отрядов мирового империализма, но и крупные дивиденды. Сионистские организации, обладающие огромной финансовой мощью, не жалеют

денег ради осуществления своей «вековой мечты» — создания «Великого Израиля».

Огромные средства сионистских организаций идут и на подкуп средств массовой информации. Вот почему американская пресса, радио и телевидение ведут широкую антиарабскую и антисоветскую кампанию, постоянно извращают цели миролюбивой политики СССР, вновь и вновь муссируют провокационный вопрос о якобы имеющей место «дискриминации» советских евреев, не только оправдывают террористические действия сионистских штурмовиков, но и, по существу, призывают к их усилению.

Ставка на открытый террор, которую делает международный сионизм, — это красноречивое признание полного бессилия его идей, признак его обреченности. И сколько бы ни бесновались на улицах американских и западноевропейских городов сионистские фашиствующие молодчики, сионизму с их помощью ничего не добиться, так как его идеи, проповедующие экспансию, насилие, агрессию, расизм, народы мира отвергают.

«Красная звезда», 27 июля 1971 г.

ОПАСНОЕ ПОПУСТИТЕЛЬСТВО «ЛИГЕ»

•

К. БРЯНЦЕВ, Н. СОРИН

Уже давно замечено: как только в мире намечаются перспективы разрядки, смягчения напряженности, сразу же активизируются реакционеры и поджигатели всех мастей, стремящиеся отравить обстановку, помешать установлению климата международного сотрудничества и доверия. Особенно усердствует в этом так называемая «лига защиты евреев», устроившая свое осиное гнездо в центре Нью-Йорка, в буквальном смысле слова на виду у американских властей и «большой прессы» США.

Эта последняя с явного благословения сионистских кругов скрупулезно расписывает антисоветские акции «лиги», делая ей широкую рекламу. Что же касается властей и полиции, то, судя по всему, они смотрят на деятельность воинствующих штурмовиков от сионизма сквозь пальцы. Иначе не объяснишь факт трехлетнего вольготного существования «лиги» на американской земле.

Когда в 1968 году в Соединенных Штатах впервые заявила о себе некая «лига защиты евреев», некоторые наивные люди подумали было, что целью этой организации является борьба с растущим в стране антисемитизмом. Свастики, намалеванные на синагогах, дискриминация при приеме на работу и при сдаче в наем квартир — эти и многие другие позорные явления современной американской действительности вполне могли бы стать предметом заботы «лиги защиты евреев». Однако ее хозяев меньше всего интересовали факты проявления антисемитизма в отношении американских граждан еврейского

происхождения. Фальшивая вывеска предназначалась совсем для иных целей.

Под флагом «лиги» объединились наиболее разнужданные экстремистские элементы американского сионизма, открыто провозгласившие в качестве своей «платформы» организацию антисоветских провокаций и бесчинств, преследований — вплоть до физической расправы — находящихся в США представителей ряда стран, в первую очередь социалистических и арабских государств. Щедрая оплата «лиги» идет из тех же источников, которые финансируют деятельность международных сионистских центров и различных реакционных организаций, в том числе и откровенно фашистского толка. Так, например, один из патронов «лиги», нью-йоркский мультимиллионер Берни Дойч, «по совместительству» субсидирует крайне правую израильскую партию «Херут» и фашистское движение «за Великий Израиль».

Поставленные перед «лигой» ее хозяевами задачи отчетливо определили и «почерк» деятельности этого отряда сионистских погромщиков. Если совершается акт вандализма в помещении советской фотовыставки, рассказывающей нью-йоркцам о достижениях нашего народа, если в зале, где американские зрители, затаив дыхание, слушают выступление московского исполнителя с мировым именем, взрываются слезоточивые бомбы, если по ночам в квартирах дипломатов и служащих советских учреждений в США раздаются телефонные звонки с угрозами и нецензурной бранью, — все это работа пресловутой «лиги защиты евреев».

Характерно, что ее главари не только не скрывают авторства совершенных провокаций и хулиганских выходов, но всячески это авторство афишируют. Больше того, пользуясь явным попустительством со стороны американских властей и полиции, заправила «лиги» обнаглела до такой степени, что во всеуслышание планируют свою деятельность наперед. Не так давно фюрер «лиги» Кахана устроил встречу с корреспондентами, во время которой цинично заявил: «Вполне возможно, что ужасные, ужасные акты будут совершены в течение ближайших недель». Поводки фашиствующих сионистских легионеров изве-

стны достаточно хорошо. Однако преступление, совершенное 20 октября в Нью-Йорке, по своей чудовищности, пожалуй, затмило все другие их «подвиги».

В этот день с крыши здания, которое неоднократно использовалось для проведения антисоветских сионистских соборщ, 18-летний сын раввина Исаак Ярославич сделал из винтовки с оптическим прицелом выстрелы по окну квартиры сотрудника постоянного представительства СССР при ООН. Преступник не мог не видеть, что целится в детей, но он хладнокровно четыре раза спустил курок. Лишь по счастливой случайности дети остались невредимы. Перед лицом гнусного преступления, вызвавшего бурю справедливого возмущения в стенах Организации Объединенных Наций, где проходит сессия Генеральной Ассамблеи, официальный представитель США счел необходимым тоже выступить с осуждением происшедшего. Но дальше словесных заявлений дело не пошло.

Стоит ли после этого удивляться, что в созданной атмосфере попустительства сионистам судья милостиво отпустил опасного преступника под денежный залог. Таким же легким испугом отделявались в прошлом и другие члены «лиги». Не эта ли безнаказанность все больше развязывает им руки и подогревает аппетит на совершение очередных террористических актов?! В таком случае позволительно спросить: чего же ждут американские власти — чтобы пролилась кровь и совершилось непоправимое?! Иначе никак нельзя квалифицировать позицию бездействия тех, кто в силу международных обязательств должен обеспечить нормальные условия для жизни и работы сотрудников иностранных представительств и учреждений в США.

Каждому непредубежденному человеку ясно, что «лига защиты евреев» фактически стала в Соединенных Штатах *легальной террористической организацией*, направленной против находящихся в США граждан Советского Союза и других социалистических государств, арабских стран, наконец, демократических кругов самой Америки, требующих положить конец агрессии Израиля на Ближнем Востоке,

выступающих в защиту справедливого дела арабских народов. О том, что это именно так, говорит все увеличивающийся список террористических акций, совершенных молодчиками из «лиги», когда только случайно обошлось без человеческих жертв.

Можно напомнить о бомбах, разрушивших помещения Аэрофлота и «Интуриста» в Нью-Йорке, взрыве в одном из зданий в Вашингтоне, принадлежащих советскому посольству, неоднократных нападениях на арабских дипломатов, аккредитованных при ООН. А вот факты последнего времени:

27 октября в небоскребе на Ист-Ривер был задержан член «лиги защиты евреев», угрожавший «разделаться» с постоянным представителем СССР при ООН. У него обнаружили тяжелую цепь с висячим замком. В тот же день с галереи для публики в зале, где происходило заседание главного Политического комитета, охрана выдворила трех человек, пытавшихся сорвать выступление представителя Ливана и выкрикивавших антисоветские лозунги.

30 октября хулиганствующие группы сионистов пытались ворваться в квартиры сотрудников советского посольства в Вашингтоне, повредили несколько автомашин.

6 ноября сионистские молодчики проникли на территорию советского посольства в Вашингтоне, когда там проходил прием по случаю праздника Октября, и устроили дебош.

Пытаясь как-то объяснить свое бездействие по отношению к членам «лиги защиты евреев», остающимся безнаказанными, официальные американские лица ссылаются на «демократические свободы» в стране, дескать позволяющие проводить мирные демонстрации. Но о каких «мирных демонстрациях» может идти речь, когда каждая выходка фашистских террористов из «лиги» неизменно сопровождается бесчинствами, актами насилия и вандализма! Приходится напомнить радетелям американских порядков, что такие преступления, как, например, взрывы бомб в помещениях, занимаемых советскими учреждениями, и обстрел здания постоянного представительства СССР при ООН в соответствии с уголовным законодательством штата Нью-Йорк должны квали-

фицироваться как «поджог первой степени» и на основании уголовного кодекса штата наказываться тюремным заключением на срок до 25 лет. В соответствии с параграфом «i» главы 40 свода закона Соединенных Штатов, или как его еще называют, Закона о контроле над организованной преступностью 1970 года, даже покушение на производство взрыва в помещении или на транспорте влечет за собой тюремное заключение на срок до 10 лет.

Постоянное попустительство американских властей распоясавшимся преступникам из «лиги защиты евреев» вызывает законное возмущение у многих членов ООН, которые все больше задаются вопросом: не следует ли в создавшихся условиях подумать о перемещении этой международной организации на территорию другого государства, которое сможет гарантировать нормальную служебную деятельность иностранных представительств и безопасность их сотрудников?

Трудно предположить, что американские власти не видят, какими серьезными последствиями чревата совершенно ненормальная обстановка, вызванная провокационной деятельностью распоясавшихся сионистских террористов. На днях по предложению ряда стран в повестку дня сессии Генеральной Ассамблеи ООН внесен дополнительный вопрос об охране представительств, аккредитованных при ООН, и о безопасности их персонала. Мировая общественность требует решить этот вопрос безотлагательно, раз и навсегда.

ЦЕНА ПРОЗРЕНИЯ

•
Н. СЕМЕНОВ

Лидеры мирового сионизма ведут летосчисление своей идеологической доктрины с 1895 года, с момента выхода в свет книги венского журналиста Теодора Герцля «Еврейское государство». Считается, что тогда сионизм оформился, так сказать, теоретически.

С чего же начал Герцль? С призыва к возвращению всех евреев на их «библейскую» прародину. Родившись в период расцвета колониализма, теория Герцля носила явный колониальный характер.

«Для Европы,— писал автор «Еврейского государства»,— мы создадим в Палестине аванпост против Азии, мы будем авангардом цивилизованного мира против варварства».

В тогу таких «цивилизаторов» и рядятся сионистские лидеры сегодняшнего Израиля, оправдывающие агрессию и территориальную экспансию ссылками на борьбу против «варварства». Теоретики сионизма, очевидно, понимают, что в окрестностях горы Сион не разместишь бесконечно большое число иммигрантов. И на протяжении полувека мы наблюдаем метаморфозу притязаний сионистов: от скромного поначалу «национального очага», предложенного после первой мировой войны английским лордом Бальфуrom, до идеи «Великого Израиля».

В наше время каждый вооруженный конфликт, развязанный тель-авивскими агрессорами при прямой поддержке империалистических держав, неизменно завершался захватом арабских территорий. Заместитель премьер-министра Израиля Игал Аллон разработал даже «идеологическую формулу» аннек-

сии оккупированных территорий. «Земля принадлежит народу, который на ней живет,— заявил он.— Эти территории будут нашими, если евреи заселят их».

За месяц до агрессии 1967 года в израильской газете «Ламерхав» было опубликовано письмо одной учительницы, встревоженной обликом молодого израильянина, созданным школой и всей атмосферой, царящей в стране. Она писала: «Вот мы создали для себя образ «нового еврея», и я часто думаю, что есть в нем немало позорного подражания тому, что боготворили враги наши. Вот он перед нами — «идеальный сабра»... Он улыбается с каждого щита, он украшает каждую иллюстрированную газету. Юноша со светлой шевелюрой и голубыми глазами, в его лице высокомерие человека дела, питающего отвращение к мысли и интеллектуальному анализу. Он стоит твердо, насмехаясь над миром... Этот образ десятки лет был неотъемлемой частью сионистской пропаганды...»

Такого рода идеологический товар сионисты пытаются заслать и в нашу страну. Мы видели облик этого светловолосого бестии в изданиях, которые вынуждены были положить на стол советского таможенника Тикер Мельван и Марк Фридман, направленные в СССР одной из американских сионистских организаций. Была у этих юных «пропагандистов» и другая печатная продукция, содержащая клевету на нашу страну, на советский народ, призывавшая советских граждан покинуть родину.

Перед нами — газета на русском языке «Наша страна» № 174 от 8 июля 1971 года. Экземпляр, который Тикеру пришлось вытащить из-под рубашки, как видите, довольно старый, но на третьей странице помещена весьма любопытная корреспонденция некоего Александра Клюгмана под заголовком «Советские евреи в Израиле». «Целовать землю хорошо в первый день приезда в страну, но как занятие на каждый день — не годится, — не без ехидства замечает автор. — Появляются трудности и хлопоты, над которыми оле (лица, прибывшие в Израиль. — *Ред.*) даже не задумываются. Выйдя из самолета в Лоде (название аэропорта близ Тель-Авива. — *Ред.*), новый оле

приехал не только в новую страну, но очутился в совершенно новом мире».

Что же это за мир, о котором с такой назойливостью пишут сионистские пропагандисты? Что ждет там каждого оле?

Безымянные авторы брошюры «Домой», например, утверждают: «У евреев должно жить в душе одно стремление. Домой! На землю обетованную! В благословенную страну предков! Там каждого (заметьте, каждого!) ждут благополучие и счастье, там демократия и свобода, там настоящий рай для евреев-братьев».

Однако многочисленные письма, которые приходят в Советский Союз от бывших советских граждан, клонувших на эту приманку и уехавших на «землю обетованную», где «демократия и свобода», «где настоящий рай», свидетельствуют совсем о другом.

Различны судьбы этих людей. Различны и пути, которые привели их на землю Израиля. Одни выехали туда для того, чтобы встретиться с родственниками и восстановить семьи, развєянные войной. Таких абсолютное большинство. Другие, преимущественно люди старшего поколения, находившиеся в плену наивных библейских легенд о «едином еврейском народе», в плену навязчивой сионистской пропаганды, выехали в Израиль, как они писали в заявлениях, «по зову религии».

Но когда они на собственном опыте познали реальную капиталистическую действительность государства Израиль, у них появилась возможность сравнить ее с условиями, в которых живет и трудится человек в социалистическом обществе. И вот... письма.

Письма отчаяния. Письма сожаления. Письма надежды. Авторы их с болью в сердце вспоминают тот день, когда они получили в ОВИРЕ (отдел виз и регистраций) свидетельства на выезд взамен советского паспорта. А дальше — горький рассказ о жизни на чужбине, исповедь людей, ставших жертвами обмана.

«Все, что обещали, все вранье...» — это из письма Карла Абрамовича. «...Мы просим и умоляем дать нам разрешение вернуться на родину, так как толь-

ко в Советском Союзе рабочий человек пользуется человеческими правами...» (Роза и Курт Розенберг). «...Выехав в Израиль, я совершил катастрофическую ошибку и прошу спасти меня...» (Семен Рабинович). «...Прошу вас на коленях, простите меня» (Мозес Гольц).

А вот что пишет проживающий в Израиле по адресу Пардес Кац, Дангур, блок 50/12, Яков Фаерман: «...моя сестра меня подвела. Приехали сюда, а она знать нас не хочет. Она стала черствой, бездушной. Люди здесь друг друга ненавидят, из рабочего класса последние соки выжимают. Мы, советские люди, не привыкли к такому обществу. Убедительно просим нас простить и дать нам возможность скорее вернуться на родину. Мы здесь чужие...»

«С первых дней моего пребывания в Израиле мне очень тяжело и плохо здесь. На работу меня не принимают, так как я стар; получая мизерную пенсию, мучаюсь без средств к существованию, терзаю себя за то, что на склоне лет своих поддался малодушию и приехал сюда», — пишет Аба Фельдман.

И еще: «16 апреля 1971 года наше несчастье свершилось. Это кошмарный сон... Мы пишем нашему сыну в Черновцы, чтобы он по три раза в день целовал священную землю, где он живет, чего мы пока лишены возможности сделать. Человеку, рожденному и прожившему при социализме, капиталистический строй неприемлем» (из письма семьи Зельцер).

Но может быть, плохо приходится в Израиле только новоприбывшим, может быть, постепенно, со временем, все образуется? Ответ на этот вопрос дает письмо Зигмунда Рубенераля, проживающего в Хайфе: «В Израиле я живу 13 лет и не могу примириться, как относятся здесь к рабочим. Работу можно получить только по знакомству. Рабочий не имеет никаких прав, хозяин делает, что ему вздумается. Рабочий должен молчать, а если он скажет что-либо против хозяина, его называют коммунистом и немедленно увольняют».

Так рассыпаются в прах мифы о райской жизни, о едином еврейском народе, без классовых, расовых, сословных и других различий. Оказывается, в Израиле есть богатые и бедняки, капиталисты и рабо-

чие, там людей делают на сорта: высший сорт — это сабры, родившиеся в Палестине, низший — сефарды, прибывшие из Азии и Африки.

1 сентября 1971 года из Вены на имя Советского правительства поступило следующее обращение:

«Мы, Флейшер Иосиф Маркович, Рауншвейн Гершко Беркович, Мошеашвили Элико Давидович, Подкамень Иосиф Яковлевич, Берман Рувин Авсеевич, Абрамсон Михель Давидович, Голблат Израиль Меерович, Московиц Цира Моисеевна, выехавшие в государство Израиль, хотим в своем горе и страданиях обратиться ко всему советскому народу, особенно к тем людям, которые желают выехать в Израиль. Мы все приехали в Израиль в 1971 году. Некоторые из нас пробыли там месяц и самое большее — полгода. Очутившись в этой стране, мы с ужасом увидели и ощутили, какую большую ошибку мы совершили.

Бесчеловечная эксплуатация, унижительный и позорный труд ради этих изуверов-хозяев, бесчеловечное отношение к нам, советским евреям, — все это делает жизнь на «обетованной земле» мучительной и невыносимой.

Мы все, приехавшие в Израиль, столкнулись со средневековым религиозным мракобесием, 10—12-часовым рабочим днем. Мы приехали в обыкновенный капиталистический мир со всеми его пороками и язвами, мир, из которого нам с большим трудом удалось вырваться. В настоящее время мы все скитаемся по чужим странам в надежде вернуться на свою землю, которую мы оставили. Находясь на чужбине, мы хотим обратиться к тем советским людям, которые хотят еще уехать в этот ад.

Дорогие соотечественники и люди, умоляем вас и просим: не покидайте свою родную землю — СССР. Не причиняйте себе горя и страданий, не обрекайте своих родных и близких на муки и слезы. Только горе и слезы, муки и страдания вы найдете на земле Израйля.

Мы обращаемся к правительству СССР, ко всему советскому народу, к своим детям и женам, близким и знакомым: спасите и верните нас на свою

землю — СССР. Потом и трудом мы искупим свою вину перед вами всеми».

Строки из писем людей, разочарованных капиталистической действительностью Израиля, вызывают не только жалость к их авторам, но и негодование совершенным ими поступком. Будучи гражданами СССР, они пользовались равными со всеми советскими народами правами. Они имели право на труд, на отдых, на образование и обеспеченную старость. Разве не было им известно, что не о трудящихся Израиля пекутся главари сионизма, а о том, чтобы руками легковых людей создать условия для процветания еврейской буржуазии?

Обещанные «кисельные берега» и «молочные реки» оказываются адом для простых людей, добывающих хлеб насущный своими собственными руками.

Сионисты пытаются в союзе с самой черной реакцией вернуть еврейские массы в «черту оседлости», изолировать их от остального мира, лишить подлинного равноправия, которого добился мир социализма.

Горько, что постижение этой простой истины дается некоторым не в меру доверчивым людям такой дорогой ценой.

СОДЕРЖАНИЕ

В. Алексеев, В. Иванов. Сионизм на службе империализма	3
В. Большаков. Кто платит сионистам?	17
Г. Баканурский. Союз сионизма и монополий	23
Эмиль Тума. Штурмовой отряд международного сионизма и империализма	35
В. Лантев. Сионисты подрывают международный мир и безопасность	50
✓ Е. Дмитриев, В. Ладейкин. Аннексионисты из Тель-Авива и их покровители	67 ✓
В. Ладейкин. Преступная политика израильских экстремистов	87
В. Большаков. Антисоветизм — профессия сионистов	102
Г. Никитина. Сионизм — орудие империализма	114
+ Давид (Узи) Бурштейн. Сионизм и правители Израиля на службе империализма	122
+ Т. Гожански. Милитаризация экономики Израиля	136
В. Степанов. Социал-шовинизм под видом «социализма»	145
Л. Дадиани. Израиль — страна шовинизма и расизма	157
+ С. Астахов. Расисты из Тель-Авива	164
А. Куров. Обыкновенный сионизм	170
Я. Шрайбер. Свастика — автограф сионизма	185
Л. Каневский. «Черные сотни» сионизма	190
К. Брянцев, Н. Сорин. Опасное попустительство «лиге»	195
Н. Семенов. Цена прозрения	200

**Р31 Реакционная сущность сионизма. Сборник
материалов. М., Политиздат, 1972.**

206 с.

В наши дни с особой очевидностью проявляется реакционная сущность идеологии и политической практики сионизма, проникнутой ярким антикоммунизмом, расистским духом, жестокостью и коварством в достижении целей, поставленных перед сионистами их монополистическими хозяевами.

Сионизм выполняет роль штурмового отряда империалистической реакции, зачинщика антисоветских провокаций, факельщика новых военных конфликтов.

Сборник материалов, разоблачающих современный сионизм, составлен по публикациям советской печати.

РЕАКЦИОННАЯ СУЩНОСТЬ СИОНИЗМА

Заведующий редакцией *К. Н. Сванидзе*

Редакторы *И. П. Башкирова, О. В. Вадеев*

Младший редактор *Е. Б. Салынская*

Художественный редактор *Н. Н. Симагин*

Технический редактор *Е. И. Каржавина*

Сдано в набор 15 декабря 1971 г. Подписано в печать 30 декабря 1971 г. Формат $84 \times 108^{1/32}$. Бумага типографская № 2. Условн. печ. л. 10,92. Учетно-изд. л. 9,68. Тираж 100 тыс. экз. А00412. Заказ № 1019. Цена 29 коп.

Политиздат, Москва, А-47, Миусская пл., 7.

Ордена Ленина типография «Красный пролетарий». Москва, Краснопролетарская, 16.

✓ comp. 80-81 ✓

comp. 131 +

comp. 136 +

comp. 168 *

